

TOPOLOGY NEWS

Series B No. 4

Aberdeen 便り

表現の位相的相似性について

変換群論国際コンファレンスの報告

修士論文・博士論文速報

第 36 回トポロジー・シンポジウムのお知らせ

いわせ のりお

永 田 雅 嗣

長 崎 生 光

1988年3月

目次

Aberdeen 便り ----- /
いわせ のりお

表現の位相的相似性について ----- 4
永田 雅嗣

変換群論国際コンファレンスの報告 ----- 24
長崎 生光

修士論文・博士論文速報 ----- 35

北海道大学
山形大学
学習院大学
東京大学
東京工業大学
早稲田大学
信州大学
大阪市立大学
関西学院大学
神戸大学
兵庫教育大学
広島大学
鳴門教育大学
愛媛大学
九州大学
筑波大学
京都大学

第36回トポロジー・シンポジウムのお知らせ ----- 54

i 先号の会計報告(2月末現在)

繰越分	20	
No.3 印刷費(送料込)		68,400
返送料		1,100
売上(含back number)	70,650	
原稿用紙(50冊)		7,500
<hr/>		
残高	△6,330	

ii 本号に記事を寄せて下さった方々には、この場を借りて御礼申し上げます。

御覧のように、原稿用紙代のため、今回は赤字となっておりますが、何とか乗り切りたいと思います。

御意見、記事などありましたら御連絡下さい。次号の原稿の締切は8月末を予定しております。

トポロジーニュース連絡先

F812 福岡市東区箱崎 6-10-1
九州大学理学部 数学教室
矢野 公一

TEL (092) 641-1101 内線 4362

Aberdeen 便り

九大理 いわせ のりお

△月○日。 1, 1, 2, 5, 14, 42, 132, 429, 1430, ...。 さて
何の数でしょう。

- 1) $(n+2)$ 角形を、交わらない対角線のみを用いて、
三角形分割する場合の数。
- 2) $t(x) = (1 - \sqrt{1-4x})/2x$ における x^n の係数。
- 3) $(n+1)$ この非結合的な元の積の数
- 4) n -タンクールの生成元の数。
- 5) 閉領域 $D_n = \{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n \mid x_i \geq 0, x_1 + x_2 \leq 1, x_1 + x_n = n\}$
の中の格子点の数(境界上にしかない)。

全部正解です。一般形は、 $C_n = 2n C_n / (n+1)$, $n \geq 0$ で
与えられて、Catalan 数と言います。

文献[1]によりますと、歴史的には 1751 年に、Euler が
Goldbach に 1) をたずねたのが始まりということです。

ちなみに、2) は 1758 年の von Segner の解釈で、3) が
Catalan によって 1838 年に再認識された形です。

さて、どうしてここに「タンクール」なるものが入っている
かと言いますと、昨年 12 月 4 日 Edinburgh 大学での Dr.
H. Morton の話に、この 4) が出てきたからです。

最後の 5) は、実は、その表面 $(n-2)$ 球面を適当に分
割すると、 A_{n-1} form を与える複体になります。(格子点は、
その頂点に在る。) そういう訳で、5) は 3) の言い換えに
すぎません。(Cf [5])

[1]には、やさしく楽しくためになることが、まだまだ
書いてあります。(ただしフランス語) 又、4) は Morton
の話を書くか読む方が、ずっとなじみやすいでしょう。5) は
そのカテゴリーが特長ですが、Prof. E. Rees による次の定義を

採用すると、もちろん簡単です。

定義. $(\alpha_1, \dots, \alpha_k) \leq (\beta_1, \dots, \beta_k) \Leftrightarrow \alpha_i \leq \beta_i, \alpha_1 + \dots + \alpha_j \leq \beta_1 + \dots + \beta_j, \alpha_1 + \dots + \alpha_k = \beta_1 + \dots + \beta_k$.

このとき、 $D_n = \{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n \mid x_i \geq 0, (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \leq (1, \dots, 1)\}$.

Rees は、もちろん他のことの為にもこの「 \leq 」を定義して
いました。(アーベル p -群の Extension は「 \leq 」の意味で両端の和
より大きくない。)

Δ 月 \square 日. ψ_k^* という operation があります。(ψ_k で
はありません。) Prof. J. Hubbuck によりますと、Adams
operation ψ^k の dual です。ただし、もちろん、torsion
free な空間 (!) に対して だけ 定義できます。又言うまで
もなく、stable にもなりません。

これが何に使えるかと言いますと、homology は cohomology
とは写像の向きが逆なので、 ψ^k を調べたい目的の空間の
中に、 ψ^k が計算できる部分空間を押し込んでやると、何
かわかります。

X月X日. 大学に Sun の work station が二台入りました。
Window システムは、X-window ではなくて、Sun の
オリジナルだそうです。当然 PC (PC と言えば IBM
の PC 系です) を入れようとする動きもあった様ですが、
後日その理由説明会が開かれました。

スピード・グラフィックの能力・ディスク容量…の他に特
に強調されたのは、Operating System でした。

Unix と他の (DOS 等の) OS とでは能力に格段の差が
あるばかりでなく、Unix は (DOS とは違って) logical であ
って、数学が好きになる、皆好きになるという論旨で
した。私も賛成です。

Liverpool には、PC と Mac がありました。

X月 Δ 日. Torsion free な空間 (!) に対して だけ 定義でき
る S^i, Q^i, R^i という Hubbuck operation はもちろん
natural ではありません。又、stable にもなりません。
しかし、その和 $\sum \frac{1}{p^i} S^i$ は Secondary operation の様

な意味で natural です。 $\tau_n: B_n = BU(2n, \infty) \rightarrow BU$ を $(2n+1)$ -connective cover とします。すると、 $K^0(X)_{2n} = \text{Ker}[K^0(X) \rightarrow K^0(X^{2n-2})]$ は、 $\tau_{n*}: [X, B_n] \rightarrow K^0(X)$ の image に一致します。このとき、 B_n の $2n$ 次元以外のホモトピー群を kill して得られる $\bar{\tau}_n: B_n \rightarrow K(\mathbb{Z}, 2n)$ は $H^{2n}(B_n, \mathbb{Z}) \cong \mathbb{Z}$ の生成元で、 $\text{ch}^{2n}(\tau_n) = \bar{\tau}_n \in H^{2n}(B_n, \mathbb{Z}) \subseteq H^{2n}(B_n, \mathbb{Q})$ であり、

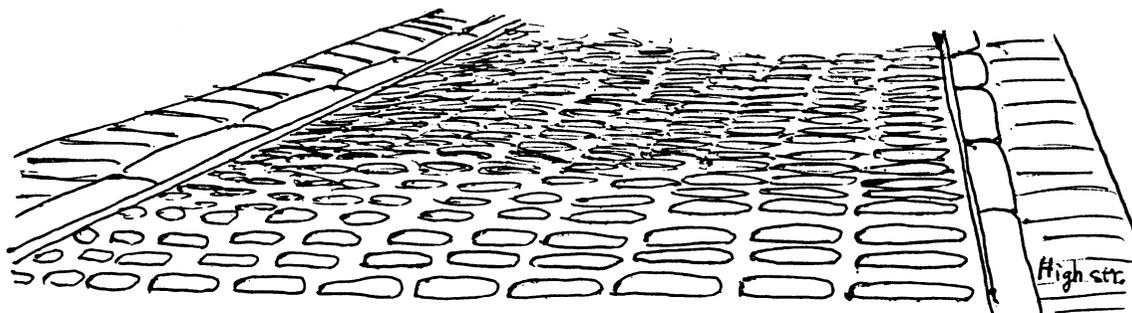
$$S_n = \text{ch}^{-1}(\bar{\tau}_n) \in K^0(B_n) \otimes \mathbb{Q}$$

とおくと、 S_n は torsion free な空間 X に対して、 $\mathbb{Q}K^0(X)_{2n}$ 上で $\sum_i \frac{1}{m(i)} S^i$ の様に思えます。もちろん、 prime p に localize すれば、 $\sum_i \frac{1}{p^i} S^i$ と思えます。

最後になりましたが、 Catalan 数について色々教えてください、又心よく文献 [1] をコピーさせて下さった Dr. H. Morton に感謝いたします。

参考文献

- [1] P. Gabriel: Un jeu? Les nombres de Catalan, Zürich uni, No. Dezember 1981, 12. Jahrgang. (編者注: 九大にコピーがあります)
 - [2] H. Morton: お話, in University of Edinburgh.
 - [3] J. R. Hubbuck: お話, in University of Aberdeen.
 - [4] I. Craw: お話, in University of Aberdeen.
 - [5] N. Iwase, M. Mimura: Higher homotopy associativity, to appear
- 追加。相好安尾先生が Aberdeen に来られるといううわさがあります。(3ヶ月くらい?)



表現の位相的相似性について

京大 数理研 永田雅嗣

最近の話題の一つである表現の位相的相似性について、紹介したいと思います。これは問題としては単純なもので、古典的な問題とも言えるのですが、最近になってやっと、Cappell-Shaneson-Steinberger-West 等の人々によって大きな発展をみたものです。また、位相多様体への群作用を考えるにあたっては基本的な条件を与えることになるわけですから、将来重要な応用が期待される問題と考えられています。

- §1. 定義と問題
- §2. Cappell-Shaneson の最初の例
- §3. $G = \mathbb{Z}/p^s$ (p は奇素数) の場合の
Schantz の証明
- §4. 奇數位数群 G の場合の
Madsen-Rothenberg の証明
- §5. $|G| = 2N$ (N は奇数) の場合
- §6. コンパクトリー群の場合
- §7. $G = \mathbb{Z}/4m$ の場合
- §8. 位相的 h -コホモロジー群
- §9. 同変位相的 h -コホモロジー群
- §10. 同変 Whitehead torsion の評価
- §11. $R\text{Top}(\mathbb{Z}/4m)$ の計算
- §12. 将来の問題

§1. 定義と問題

G を群, $\rho: G \rightarrow O(n)$ を準同型とします。これは表現と呼ばれます。見方を変えれば ρ は G の \mathbb{R}^n への作用です。 ρ_1 と ρ_2 とがいつ共役か、すなわち

「同値 $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ があって

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{R}^n & \xrightarrow{f} & \mathbb{R}^n \\ \rho_1(g) \downarrow & & \downarrow \rho_2(g) \\ \mathbb{R}^n & \xrightarrow{f} & \mathbb{R}^n \end{array}$$

がすべての $g \in G$ に対して可換となるようにできるか？」

というのは最も古典的かつ基本的な問題です。

f に条件をいろいろに入れることにより、それぞれの問題ができます。

イ) f を線型同型とすると、この問題は表現論あるいは線型代数と呼ばれ、古くから発展した問題に他なりません。

ロ) f を smooth diffeomorphism とすると、固定点での写像の微分をとることにより、線型での共役と同値になることがわかり、この問題は上のイ)と同じ問題になります。

ハ) f を位相同相、すなわち f が単位球面 S^{n-1} の位相同相を与えるとした場合を、位相的相似性の問題といいます。

二) f をホモトピー同値とすると、(非安定) J -同値の問題になります。(この稿では、この問題には触れません。)

さて、De Rham は 1935 年に、モスクワでのコン

グレスにおいて、位相的相似性と線型同値とが互いに同値であると予想しました。この予想は1979年になってはじめて Cappell-Shaneson の反例 (Annals of Math., 113巻, 1981) によってくつがえされました。この反例は巡回群 $G = \mathbb{Z}/4m$ についてのもので、§2でもう少し詳しく述べます。

肯定的結果としては、

1) (Atiyah-Bott: Annals of Math., 88巻, 1968, Thm.7.15)
 $G = \mathbb{Z}/p$ (p は素数) ならば正しい (すなわち位相的相似 \Leftrightarrow 線型同値)。
 (従って $G = \mathbb{Z}/2p$ で正しい。)

2) (Schultz: Topology, 16巻, 1977) G が p -群
 (p は奇素数) ならば正しい。

3) (Hsiang-Pardon: Invent. Math., 68巻, 1982 及び
 Madsen-Rothenberg: Bull. AMS, 7巻, 1982)
 G が奇数位数ならば正しい。
 (従って $|G| \equiv 0 \pmod{4}$ ならば正しい。)

4) (表現論) G のすべての巡回部分群に対して正しいければ G でも正しい。

等があります。その他、Poincaré による $n=2$ に対する証明、De Rham による S^{n-1} での微分可能性を仮定した場合の証明、Kuiper-Robbin (Invent. Math., 19巻, 1973) による G の元の位数がすべて6か4の約数と仮定した場合の証明、Rothenberg-Sondow (Pacific J. of Math., 84巻, 1979) による S^{n-1} での PL-位相同相性を仮定した場合の証明、Hsiang-Pardon (1980) による作用の semi-free 性を仮定しての証明等もあります。このように位相的相似性の問

題は、その発展に伴って De Rham の Reidemeister torsion, Atiyah-Bott の固定点公式、さらに以下で述べる K-理論の向きづけ類など、重要な概念を生み出してきました。今後トポロジーの中心的な問題の一つとして、新しい概念を生み出しつつ発展して行くものと思われれます。

最近、一般の巡回群 G に対しての位相的相似の分類について、いろいろのことが知られつつあります。以下にそれを紹介してゆきたいと思ひます。

§2. Cappell-Shaneson の最初の例

$G = \mathbb{Z}/4m$ ($m > 1$), g をその生成元とします。一次元の符号表現 δ を、合成

$$\delta: G = \mathbb{Z}/4m \longrightarrow \mathbb{Z}/2 = \{\pm 1\} \subset O(1)$$

とします。二次元の表現 σ_k ($(k, 4m) = 1$)

$$\sigma_k: G \longrightarrow SO(2)$$

を、

$$\sigma_k(g) = \begin{pmatrix} \cos \frac{2\pi k}{4m} & \sin \frac{2\pi k}{4m} \\ -\sin \frac{2\pi k}{4m} & \cos \frac{2\pi k}{4m} \end{pmatrix}$$

で定義します。

定理 (Cappell-Shaneson, 前述) 二つの 9 次元表現

$$4\sigma_k \oplus \delta \quad \text{と} \quad 4\sigma_{k+2m} \oplus \delta$$

とは互いに位相的相似である。

$m > 1$ ならばこれらは線型表現としては互いに異なるわけですから、この定理が De Rham の予想に反例を与えることになりました。定理の証明の要点については §8 で述べます。

§3. $G = \mathbb{Z}/p^s$ (p は奇素数) の場合の
Schultz の証明

ρ_1, ρ_2 を G の表現とします。 $EG \rightarrow BG$ を
普遍 G -束とします。

$$\hat{\rho}_i = EG \times_{\rho_i} \mathbb{R}^n \longrightarrow EG \times_G^* \mathbb{R}^n = BG$$

は BG 上のベクトル束ですから、 $\hat{\rho}_1, \hat{\rho}_2 \in KO(BG)$
となります。 $G = \mathbb{Z}/p^s$ のときは Atiyah の完備化定
理により

$$\begin{array}{ccc} RO(G) & \longrightarrow & KO(BG) \\ \downarrow \rho & & \downarrow \hat{\rho} \\ \rho & \longrightarrow & \hat{\rho} \end{array}$$

が単射であることを注意します。一方、これらのベク
トル束の構造を忘れて位相的束と思ったものを $\hat{\rho}_1, \hat{\rho}_2$
 $\in KTop(BG)$ とします。表現 ρ_1 と ρ_2 とが位相的
相似ならば

$$\hat{\rho}_1 = \hat{\rho}_2 \in KTop(BG)$$

となります。

従って、「位相的相似 \iff 線型同値」を示すには、

(*) $KO(BG) \xrightarrow{j} KTop(BG)$ が $(\otimes \mathbb{Z}[\frac{1}{2}])$: 2 以外
に局所化して) 単射である

ことを言えばよいこととなります。

Sullivan は一般の位相的 \mathbb{R}^n -束 $E \rightarrow X$ に対して
 KO -向きづけ類

$$u_E \in KO(TE)_{[2]}^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}$$

を構成しました。(ただし TE は E の Thom 空間です)
これにより $KO(X)_{[2]}^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}$ -加群として

$$KO(TE)_{[2]}^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor} \cong KO(X)_{[2]}^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor} \cdot u_E \quad (\text{自由加群})$$

が成立します。このことから、Adams作用素 ψ_i を作用させた元 $\psi_i(u_E)$ に対応する元

$$\psi(i)(E) \in KO(X)_{[i]}$$

が定まり、「共食い類」と呼ばれます。次の合成

$$KO(X)_{[i]} \xrightarrow{j} KTop(X)_{[i]} \xrightarrow{\psi(i)} KO(X)_{[i]}$$

が $KO(X)_{[i]}$ の各元を決定することがわかりますから、 j は単射となり、(*) が従います。

このように、証明の鍵となるのは、位相的 \mathbb{R}^n -束に対しての (位相不変な) KO -向きづけ類の構成です。

§4. 奇数位数群 G の場合の Madsen-Rothenberg の証明

前節の Schultz-Sullivan の、 KO -論を使った議論を、同変理論に一般化して考えます。すると、一般の奇数位数群の作用に対して

$$\text{位相的相似} \iff \text{線型同値}$$

を示すには、位相的 \mathbb{R}^n - G -束 $E \rightarrow X$ に対して同変向きづけ類

$$u_E \in KO_G(TE)_{[i]}$$

を構成することが本質的に重要であることがわかります。

Madsen-Rothenberg (“On the classification of G -spheres”, I, II, III, Aarhus Univ., 1983~85~87) は、同変手術を使った幾何学的方法で、この向きづけ類 u_E を構成しました。この u_E の存在と不変性がいったんわかれば、前節と類似の議論で「共食い類」

$$\psi(i)(E) \in KO_G(X)_{[i]}$$

が位相的不変量であることが従うわけで、位相的相似な表現が線型同値であることがわかります。

向きづけ類の存在を示すには、Sullivan の議論を

同変理論に一般化して構成するのですが、その中で本質的な役割を果たすのが transversality に関する議論です。

$\Omega_*^G(\)$ を同変ホルディズム論とします。普遍係数定理により、 $KO_G(TE)_{[2]}$ の元を作るには、 Ω_*^G 上の準同型写像

$$u: \Omega_*^G(TE) \longrightarrow KO_*^G(*)_{[2]}$$

を定義すればよいことがわかります。G-多様体についての transversality が保証されれば、 u は連続写像 $f: M \rightarrow TE$ に対してそれを零切断 $X \subset TE$ に関して transverse に取り換えてその逆像 $f^{-1}(X) \subset M$ の G-signature をとることで定義できます。非同変には transversality は常に保証されており、Sullivan はそれを使ったわけですが、G が作用する場合には transversality は一般には成立しません。Madsen-Rothenberg は、G-多様体の上での G-手術の理論を構築することによって、「gap 仮定」と呼ばれる不動点集合の余次元に関する安定条件の下での G-transversality について論じ、G の位数が奇数の時には、

- i) 局所線型な piecewise linear G-多様体では「gap 仮定」の下で常に transversality が保証され、
- ii) 位相的 G-多様体では「gap 仮定」の下で位数 2 の transversality 障害類が定義されて、これが消えれば transversality が保証される。

ということを証明しました。証明は G-手術の理論の構成自体をそれ自身の内に含むという大がかりなものですが、特に手術における法写像の分類空間の G-ホモトピー型が

$$F/TOP_{[2]} \cong_G F/PL_{[2]} \cong \prod_{(H,K)G} BO(G;H),$$

ただし

$$[X, BO(G;H)]^G \cong \widetilde{KO}_{N_G H/H}(X^H)_{[2]},$$

と表わされること、すなわち、

「2以外で局所化すれば手術類のなす群は同変 KO-理論の計算によって決定される」という事実の証明をも含んでいます。

以上によって奇数位数の群 G について向きづけ類の構成がなされ、位相的相似な表現が線型同型であることが証明されたわけですが、 G の位数が偶数の場合にはこの議論が全く働かないことをここで注意しておきたいと思えます。 G に位数 2 の元があると、どんなに安定条件を入れても transversal に直せない状況が現われ、障害類が何重にも現われるのです。現在のところ、 $G = \mathbb{Z}/2$ の作用に対する transversality についての系統的な障害理論は発見されていないようで、奇数位数群の作用とは本質的に異なる点となっています。

§5. $|G| = 2N$ (N は奇数) の場合

簡単な議論によって、この場合にも正しいことが示せます。

命題 群 G について「位相的相似 \iff 線型同値」が正しければ、群 $G \times \mathbb{Z}/2$ についても正しい。

(証明) $G \times \mathbb{Z}/2$ の表現は常に

$$V = (V_+ \otimes \mathbb{R}^+) \oplus (V_- \otimes \mathbb{R}^-)$$

の形です。ただし V_+ と V_- は G の表現、 \mathbb{R}^\pm は ± 1 倍による $\mathbb{Z}/2$ の一次元の既約表現です。もし $G \times \mathbb{Z}/2$ の表現として $V \underset{\text{top}}{\sim} W$ (位相的相似) ならば、

G -作用に制限することによって G -作用として

$$V_+ \oplus V_- \underset{\text{top}}{\sim} W_+ \oplus W_-$$

でもあり、また $\mathbb{Z}/2$ -作用による固定点集合をとることによって G -作用として

でもあることになります。 $V_+ \xrightarrow{\text{top}} W_+$ G -表現についての命題の仮定によって $V_+ \oplus V_- \xrightarrow{G} W_+ \oplus W_-$ かつ $V_+ \xrightarrow{G} W_+$ となるわけですから、 $G \times \mathbb{Z}/2$ -表現として $V = W$ であることがわかります。 (証明終)

ついでに §1. の 4) をも証明しておきます。

命題 群 G のすべての巡回部分群について「位相的相似 \Leftrightarrow 線型同値」が正しければ、群 G についても正しい。

(証明) 表現の線型同値は character で決まりますから、すべての巡回部分群で線型同値ならば G 上線型同値です。 (証明終)

以上の事実によって、有限群のうちで残る場合は巡回群 $G = \mathbb{Z}/4m$ だけ、ということになりました。

§6. コンパクトリー群の場合

命題 G が連結リー群ならば、「位相的相似 \Leftrightarrow 線型同値」は正しい。

(証明) 表現の線型同値は character で決まりますから、稠密な部分群の上で決定されます。適当に奇数位数の巡回群の列の極限を考えれば証明できます。 (証明終)

一般のコンパクトリー群 G についても、Segal による構造定理を使って、本質的には有限群 G/G_0 の場

合に帰着することができます。

§7. $G = \mathbb{Z}/4m$ の場合

§5までの結果によって、位数が4で割れない有限群については位相的相似と線型同値とが互いに同値になりますので、残る群は $G = \mathbb{Z}/4m$ です。

この群について知られている結果を以下に書きます。

定理1. (Cappell-Shaneson, preprint) $\rho_1 \overset{\text{top}}{\sim} \rho_2$,
 $\dim \rho_i \leq 5 \Rightarrow \rho_1 = \rho_2$.

定理2. (Cappell-Shaneson-Steinberger-West, "Non-Linear similarity begins in dimension six", preprint) $G = \mathbb{Z}/4m$,
 σ_i を §2 で定義した二次元表現, δ を非自明な一次元表現, ε を自明な一次元表現とする。

i) 二つの6次元表現

$$\begin{aligned} \rho_1 &= \sigma_i \oplus \sigma_j \oplus \delta \oplus \varepsilon, \\ \rho_2 &= \sigma_{i+2m} \oplus \sigma_{j+2m} \oplus \delta \oplus \varepsilon \quad (c_i, 4m) = (c_j, 4m) = 1 \end{aligned}$$

は、 $\left\{ \begin{array}{l} m \text{ が奇数なら常に、} \\ m \equiv 2 \pmod{4} \text{ なら } ij \equiv \pm 5 \pmod{8} \text{ の時に、} \\ m \equiv 0 \pmod{4} \text{ なら } i \equiv \pm j \pmod{8} \text{ の時に、} \end{array} \right.$

それぞれ位相的相似となる。

ii) 上の ρ_1, ρ_2 の形の表現で位相的相似となるのは、i) にあげた場合に限る。

定理3. (Cappell-Shaneson-Steinberger-Weinberger-West, preprint) $G = \mathbb{Z}/4m$ の6次元表現で、線型同値でないのに位相的相似となるのは、定理2に現れるものに限る。

これによって、6次元での $G = \mathbb{Z}/4m$ の「非線型相似」は完全に分類されたわけです。

系. \mathbb{R}^6 の上では、

- i) $G = \mathbb{Z}/4, \mathbb{Z}/8 \Rightarrow$ 非線型相似はない。
- ii) $G = \mathbb{Z}/4m, m > 2 \Rightarrow$ 非線型相似が存在する。

定理2で紹介しました C.-S.-S.-W. の論文では、さらに一般の次元での表現で、

$$\rho = \sigma \circ \delta \circ \varepsilon,$$

ただし σ は free な表現、という形のものに対しての位相的相似性を決定しています。

以下、一般の次元での位相的相似性を調べるために、表現の位相的相似類（と直和）による Grothendieck 群

$$R\text{Top}(G) = RO(G) / \left\{ \rho_1 - \rho_2 \mid \rho_1 \otimes \eta \underset{\text{top}}{\sim} \rho_2 \otimes \eta (\exists \eta) \right\}$$

を考えます。例えば、 $G = \mathbb{Z}/4m, m \equiv 2 \pmod{4}$ な \mathbb{Z} は

$$2\sigma_1 \circ \delta \circ \varepsilon \underset{\text{top}}{\sim} 2\sigma_{1+2m} \circ \delta \circ \varepsilon$$

となりますが、

$$\sigma_1 - \sigma_{1+2m} \in R\text{Top}(G)$$

は位数2のねじれ元になります。また、 m が奇数な \mathbb{Z} は

$$\sigma_i + \sigma_j = \sigma_{i+2m} + \sigma_{j+2m} \in R\text{Top}(G) \\ (i, j \in (\mathbb{Z}/4m)^\times)$$

となります。C.-S.-S.-W. の論文では、次の結果が使われています。

定理4. (Steinberger, "The equivariant topological s-cobordism theorem," Invent. Math., 91巻, 1988; 及び上記の C.-S.-S.-W., C.-S.-S.-W.-W.)

i) $G = \mathbb{Z}/4m$, m が奇数 \Rightarrow

$$RTop(G) \cong RO(\mathbb{Z}/2m)$$

$$\oplus \mathbb{Z} \{ \sigma_i \mid 1 \leq i \leq m, i: \text{奇数} \}$$

$$\oplus \mathbb{Z}/2 \{ \sigma_d - \sigma_{d+2m} \mid d \mid m, d \neq m \}.$$

ii) 一般の $G = \mathbb{Z}/4m$ については、 $RTop(G)$ の
ねじれ元の位数はすべて2の中である。

iii) $2^r \mid m$ で r が大きくなれば、 $RTop(G)$ のね
じれ元の最大位数はいくらでも大きくなる。

これらの定理の証明の要点を、以下の §§ 8~11
で述べたいと思います。

§8. 位相的 h -コホロジー

まず Cappell-Shaneson の最初の9次元の反例 (§2)
の証明を紹介しましょう。

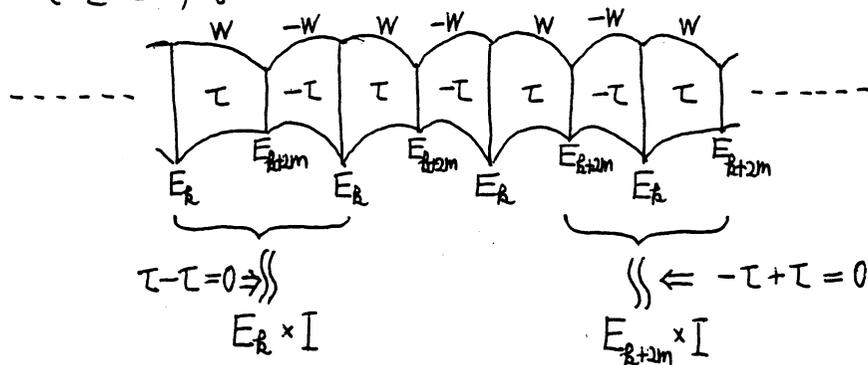
$G = \mathbb{Z}/4m$, $p_1 = 4\sigma_{\mathbb{R}} \oplus \delta$, $p_2 = 4\sigma_{\mathbb{R}+2m} \oplus \delta$
とおきます。 $4\sigma_{\mathbb{R}}$ は S^7 への自由 G -作用を与えま
すからレンズ空間 $L_{\mathbb{R}}^7(4m)$ を持ちます。 射影 $\mathbb{Z}/4m$
 $\rightarrow \mathbb{Z}/2$ によって導かれる実直線束の円板束を

とします。 多様体 $E_{\mathbb{R}}^8$ の境界 $\partial E_{\mathbb{R}}^8$ は $L_{\mathbb{R}}^7$ 上の二重被
覆になっています。

命題. $E_{\mathbb{R}}^8$ と $E_{\mathbb{R}+2m}^8$ とは、互いに h -コホロジ
ントである。

この命題を示せば定理、すなわち p_1 と p_2 とが
互いに位相的相似であることが従います。 実際、その

h -コボルディズム W を無限個つなぎあわせたものを考えます。対 (W, E_R) の Whitehead torsion を τ とすると、次の図のように S -コボルディズム定理を使うことができます。



従って

$$E_R \times \mathbb{R} = \dots \cup E_R \times I \cup E_R \times I \cup \dots$$

$$\approx \dots \cup E_{R+2m} \times I \cup E_{R+2m} \times I \cup \dots = E_{R+2m} \times \mathbb{R}$$

すなわち

$$\sum \tilde{E}_R = (\tilde{E}_R \times \mathbb{R})^c \approx (\tilde{E}_{R+2m} \times \mathbb{R})^c = \sum \tilde{E}_{R+2m}$$

$$\Downarrow \rho_1^c \qquad \qquad \qquad \Downarrow \rho_2^c$$

よって ρ_1 と ρ_2 とが位相的相似となります。

上の命題を証明するには次の二つの段階が必要となります。

第一段階. E_R と E_{R+2m} とは normally cobordant.

第二段階. その normal cobordism の手術の障害類が消える。

(第一段階の証明) ∂E_R と ∂E_{R+2m} とは二重被覆空間ですから群 $\mathbb{Z}/2m$ に対するレンズ空間となり、従って互いに微分同相です。

この二重被覆に関して、normal maps の群 $[-, F/TOP]$ の間の transfer 写像を考えます。

§4で少し触れましたが、この群は Sullivan によって K -理論とコホモロジーとで計算できることが知られていますので、transfer 写像を具体的に計算することができて、被覆空間での微分同相が底空間での normal cobordism を与えることがわかります。すなわち L_{2k} と L_{2k+2m} とが、従って E_{2k} と E_{2k+2m} とが、normally cobordant となります。

(第二段階の証明) 上で得られた normal cobordisms を

$$M^8 \begin{matrix} L_{2k}^7 \\ \downarrow \\ L_{2k+2m}^7 \end{matrix} \xrightarrow{f} L_{2k}^7 \times I ; \quad \begin{matrix} E_{2k}^8 \\ \downarrow \\ W^9 \\ \downarrow \\ E_{2k+2m}^8 \end{matrix} \xrightarrow{\bar{f}} \begin{matrix} \square \\ \downarrow \\ E_{2k}^8 \times I \end{matrix}$$

とします。 ∂E^8 ではすでに微分同相であったわけですから、 \bar{f} の手術の障害類 $\theta(\bar{f})$ は、relative な L -群

$$L^h(\mathbb{Z}/4m, \mathbb{Z}/2m)$$

の元です。一方、 f は二重被覆をとれば微分同相になるのですから L -群の transfer

$$L_8(\mathbb{Z}/4m) \xrightarrow{\text{tr}} L_8(\mathbb{Z}/2m)$$

によって $\theta(f)$ は 0 にうっります。(正確には G -指標定理を使った計算によります。)

\bar{f} の左辺 W^9 は、その境界の一部 $E_{2k}^8 \sqcup E_{2k+2m}^8$ では余次元 1 の部分多様体の上の非自明直線束の構造を持っているわけですが、その構造が W^9 全体に拡張されるかどうかはわかりません。この拡張の障害類の群を

$$L_8^\psi(\mathbb{Z}/2m)$$

とすると、 L -群における「余次元 1 分解の完全列」($\mathbb{R}P^n \supset \mathbb{R}P^{n-1}$ に関する Browder-Livesay 不変量の一般化でもあります。)

$$\begin{array}{ccccccc} \cdots & \rightarrow & L_8^\psi(\mathbb{Z}/2m) & \xrightarrow{\bar{f}} & L_8(\mathbb{Z}/4m) & \xrightarrow{\psi_1} & L_9(\mathbb{Z}/4m, \mathbb{Z}/2m) \rightarrow \cdots \\ & & & & \underbrace{\theta(f)} & \longrightarrow & \underbrace{\theta(\bar{f})} \end{array}$$

が定義されます。一方 $L_8^{\psi}(\mathbb{Z}/2m)$ と上記の transfer との関係を考えて $\theta(f)$ が $L_8^{\psi}(\mathbb{Z}/2m)$ から像となっていることがわかり、 $\theta(f) = 0$ が結論できるわけです。
(証明終)

§9. 同変位相的 h -コホロジー

§7の定理2 (C.-S.-S.-W.) の i) の証明について述べます。前節と同様の方法で $P_1 \xrightarrow{\text{top}} P_2$ を示そうとするのですが、ここではレンズ空間の normal cobordism に関する情報が十分ではないので、前節の h -コホロジーの構成を、同変理論に一般化する必要が生じるのです。

「 $P_1 \xrightarrow{\text{top}} P_2 \iff S(P_1)$ と $S(P_2)$ とが G - h -コホロダント」であることは、同変 S -コホロジー定理を使って前節と同様に従います。

前節の 第一段階 と同様にして、例えば $G = \mathbb{Z}/4m$, $\lambda_1 = \sigma_i \otimes \sigma_j$, $\lambda_2 = \sigma_{i+2m} \otimes \sigma_{j+2m}$ に対してそのレンズ空間 $L(\lambda_t)$ を考えると、

「 $L(\lambda_1)$ から $L(\lambda_2)$ への G -normal cobordism が存在して、その二重被覆の手術の障害類は消える。また $S(\lambda_1 \otimes \delta)$ から $S(\lambda_2 \otimes \delta)$ への G -normal cobordism も存在する」

ことがわかります。

あとは 第二段階 と同様に手術の障害類が消えることを示せばよいのですが、 $D(\lambda_i \otimes \delta)$ は5次元ですから、§7. の定理1の示すように位相的相似になることはできず、従って $D(\lambda_i \otimes \delta)$ に対する障害類は消えません。そこで、前節と同様に relative な障害類

$$\theta(\bar{f}) \in L_5^h(\mathbb{Z}/4m, \mathbb{Z}/2m)$$

を考えることになります。 図式

$$\begin{array}{ccccc}
 & & \xrightarrow{\theta(f)} & & \\
 L_5^h(\mathbb{Z}/4m, -) & \longrightarrow & L_5^h(\mathbb{Z}/4m, \mathbb{Z}/2m; -) & \xrightarrow{\theta(\bar{f})} & 0 \\
 \downarrow \times \mathbb{R} & & \downarrow \times \mathbb{R} & & \downarrow \\
 L_5^P(\mathbb{Z}/2m, +) & \longrightarrow & L_5^P(\mathbb{Z}/4m, -) & \longrightarrow & L_5^P(\mathbb{Z}/4m, \mathbb{Z}/2m; -) \\
 \parallel & & & & \\
 0 & & & &
 \end{array}$$

によって障害類は一次元自明表現を加えることにより消えることがわかります。 このことから

$$S(p_1) = S(\lambda_1 \otimes \delta \otimes \varepsilon) \quad \text{と} \quad S(p_2) = S(\lambda_2 \otimes \delta \otimes \varepsilon)$$

との間に G - h -コホロディズムが作れて定理2のi)が従います。

§10. 同変 Whitehead torsion の評価

§7の定理2のii), すなわち非線型相似がi)のものに限る、ということを示すには、 G - h -コホロディズムを完全に分類しなければなりません。 この問題は Steinberger-West によって解決されました。(Steinberger, Invent. Math., 91巻, 前述; 及び Steinberger-West, "Controlled finiteness obstruction is the obstruction to equivariant handle decomposition", preprint, 1987)

その主要な点は、微分可能な S -コホロディズムを分類する torsion の群 $Wh_G^{PL}(M)$ と、位相的なものの群 $Wh_G^{Top}(M)$ との差を評価することにあります。 一般的情况での答えは、五項の完全列

$$Wh_G^{PL}(M)_C \longrightarrow Wh_G^{PL}(M) \xrightarrow{j} Wh_G^{Top}(M) \longrightarrow \tilde{K}O_G(M)_C \longrightarrow \tilde{K}O_G(M)$$

です。 j の像は "smoothable" な G - h -コホロディズムを表わし、それらの差は、位相的に自明なものたちのな

す群 $(\quad)_c$ (「制御されたコホロジー」と呼ばれています) によって量られます。

被制御群 $Wh_G^{PL}(M)_c$ は、Bredon スペクトル列によってホモロジー

$$H_*^{G, \text{lf}}(M; \underline{Wh}_G^{PL, P})$$

から計算できます。これを使って、 M が表現 P の球面の場合には、上の完全列は本質的には

$$\begin{aligned} \tilde{K}_0(\mathbb{Z}[\mathbb{Z}/2m]) &\rightarrow \tilde{K}_0(\mathbb{Z}[\mathbb{Z}/4m]) \rightarrow Wh_G^{\text{TOP}}(S(\lambda_t \oplus \delta \oplus \varepsilon)) \\ &\rightarrow K_{-1}(\mathbb{Z}[\mathbb{Z}/2m]) \rightarrow K_{-1}(\mathbb{Z}[\mathbb{Z}/4m]) \end{aligned}$$

となるのがわかります。

問題となるレンズ空間については、適当な状況の下で十分に “smoothable” であることが示せて、古典的なレンズ空間の分類の結果に帰着することが可能となり、定理 2 の ii) を得ます。

6次元での最終段階、すなわち定理 3 を示すには、この $Wh_G^{\text{TOP}}(M)$ の評価に加えて、 P -不変量の計算を実行してすべての表現にわたる評価を行ないます。ここでは Rosenberg-Rothenberg-Weinberger の定理「同変 P -不変量が同変位相同相についての不変量である」が本質的に使われています。

§11. $R\text{Top}(\mathbb{Z}/4m)$ の計算

最初に m を奇数として、§7 の定理 4 の証明を紹介しましょう。

K を、有理数体 \mathbb{Q} にすべての 1 の m 乗根 ζ に対する $\zeta + \bar{\zeta}$ を付け加えた体とします。次の定理は、位相的有理性原理と呼ばれています。

定理 (Cappell-Shaneson, Publ. IHES, 56巻, 1983)

合成

$$RK(\mathbb{Z}/4m)_{[\frac{1}{2}]} \longrightarrow RO(\mathbb{Z}/4m)_{[\frac{1}{2}]} \longrightarrow R\text{Top}(\mathbb{Z}/4m)_{[\frac{1}{2}]}$$

は同型である。

これによって、一般に $R\text{Top}(\mathbb{Z}/4m)$ のねじれ元の位数は 2 の中であることがわかります。また、ねじれない部分も決定されます。

残るのは 2-成分の決定です。生成元 $\sigma_d - \sigma_{d+2m}$ ($d|m$, $d \neq m$) の間に $\mathbb{Z}/2$ -関係があったと仮定しましょう。その関係に対応する球面同志の G - h -コホモロジーの同変 Whitehead torsion に Rothenberg の分解定理 (Rothenberg, Proc. Symp. Pure Math., 32巻, 1978, Thm. 3.9 と Thm. 4.5) を適用すると、部分群 $\mathbb{Z}/4m$ についても $S(\sigma_d)$ と $S(\sigma_{d+2m})$ との間に同変安定ホモトピー同値があることとなりますが、これはレンズ空間のホモトピー型の分類定理に矛盾します。

m が偶数、 $m = 2^r l$ の場合には問題は複雑になります。また r が大きくなるにつれてその複雑さは増します。 $R\text{Top}(\mathbb{Z}/4m)$ については部分的結果しかわかっていないのですが、Steinberger やその他の人々によって現在計算が進められているようです。Steinberger によれば、 $R\text{Top}(\mathbb{Z}/16)$, $R\text{Top}(\mathbb{Z}/32)$ は決定されており、 $R\text{Top}(\mathbb{Z}/64)$ について大型計算機を使って決定を進めている最中との話でした。

$R\text{Top}(G)$ は安定類の意味での位相的相似性をし記述しないものですが、純粹の意味での位相的相似類の決定に向けての一段階と見ることができます。

Steinberger と Steinberger-West (§10 に前述) は、 $R\text{Top}(G)$ の元の "destabilization" について、いくつか

の一般的結果を出しています。彼らの結果は C.-S.-S.-W.-W. の論文でさらに一般化され、次のような形になっています。

定理 (C.-S.-S.-W.-W.) λ_1, λ_2 が $G = \mathbb{Z}/4m$ の自由表現とする。このとき、

$$\lambda_1 \oplus \delta \oplus k\varepsilon \underset{\text{top}}{\sim} \lambda_2 \oplus \delta \oplus k\varepsilon$$

$$\iff \lambda_1 \oplus \delta \oplus \varepsilon \underset{\text{top}}{\sim} \lambda_2 \oplus \delta \oplus \varepsilon.$$

さらに、 m が奇数のときには、非安定な意味での位相的相似類が、完全に決定できる。

§12. 将来の問題

- 1) $R\text{Top}(\mathbb{Z}/4m)$ の 2-成分の計算。これは、前節で述べたように、表現論に帰着して計算できる性質の問題です。
- 2) $R\text{Top}(G)$ の元の "destabilization" について。二つの元 ρ_1, ρ_2 が等しいとき、 $\rho_1 \oplus \eta \underset{\text{top}}{\sim} \rho_2 \oplus \eta$ となる表現 η として、どのようなものが必要か？これは非安定な意味での位相的相似類の決定への必要な一歩と言えます。 η は、正則表現で十分でしょうか？
- 3) 上で述べてきたように、群 G の表現の位相的相似を判定するには、 G の部分群についての位相的相似の問題にしばしば帰着して議論します。一般的な意味での induction 定理が得られると予想できるでしょうか？ $R\text{Top}(G)$ は、どのような部分群の $R\text{Top}$ で決定されるのでしょうか？

4) 多様体の群作用への応用。 例えば球面への固定点を持つ作用についての Smith 同値の問題において、表現としての同値を位相的相似に置きかえた問題など。

1)以外については現在のところほとんど何も知られていないと思います。

位相的相似性の問題は、それ自身 位相的表現の大域的性質を記述する美しい問題であるばかりでなく、より一般化して考えると 多様体への群作用における大問題「バンドルを作用の不動点の法バンドルとして埋めこむ問題」の、ごく特殊な場合とみることもできます。現時点では 部分的な結果を記述するという段階ではないようですが、今後 統一的な理論が開発されれば、多様体の局所的性質と大域的性質とを結びつけるものとして、大発展も期待できるのではないかと思います。



"The big fellow's gonna be A-OK, Mrs. Dickerson. Now, a square knot would've been bad news, but this just appears to be a 'granny.'"

(R2.19)

変換群論国際コンファレンスの報告

長崎 生光 (大阪大学・理)

1987年12月16日から21日の期間、大阪大学理学部において、変換群論国際コンファレンスが開催された。このコンファレンスは、文部省の援助(一部正田建次郎基金及び科学研究費総合A「トポロジーの総合的研究」代表者川久保勝夫)のもとに開かれた。

外国からは、米国5名、西ドイツ3名、イギリス1名、デンマーク2名、ポーランド2名、フィンランド1名、韓国1名、台湾1名、リビア1名、計17名の参加者があり、Alzubaidy氏を除く16名が講演を行った。また日本人も19名が講演を行い、W.C. Hsiang氏の熱気あふれる講演に始まったコンファレンスは、とりきつとめたT. Petrie氏にいたるまで、実り多い、有意義なものとなった。

1日のスケジュールは、午前中は朝10時から12時半の間に1時間講演が2つ、午後は2時に始まり、20分から30分の講演が休憩をはさみながら4つ、最後に45分講演を1つ行い、5時40分に終わるというものであった。

19日の土曜日の夜には、外国人を招いてパーティーを開き、多くの日本人の方も参加され楽しい一時を過ごした。また、翌日の日曜日は京都観光。バスを借り切って金閣寺、平安神宮、清水寺、伏見稲荷さまわり、好評のうちを終えることができた。

以下、各講演者の講演内容について講演順に簡単に紹介したいと思います。詳しい内容については、SpringerのLecture Notesに出版予定ですのでそちらを見てください。

12月16日(水)

W. C. Hsiang, Transformation groups: past and future.

変換群論についての総合的な講演。変換群論の初期の結果として Principal orbit theorem, Smith theory, Borel 等の結果があった。differential topology の発展につれ Conner-Floyd による結果, compact Lie 群の Smith theory, Atiyah-Bott-Singer の Index theorem が登場し, その後 Jones の Smith theory の逆, Oliver の disk 上の action, Petrie による G -surgery と発展してきたことを述べた。

今後発展が期待できる分野として, (1) 無限群の action (2) 単純 Lie 群の action (3) Algebraic action (4) 4次元多様体上の equivariant Yang-Mills 理論 (5) equivariant differential geometry (6) elliptic cohomology (7) G -function space, 等があることを述べた。

F. Raymond, Seifert fibering modelled on principal bundles.

K. B. Lee との共同研究の紹介。Seifert fibering modelled on principal bundles の定義を述べ, 例として flat manifold, infranilmanifold, spherical space form 等々があることを述べ, また存在と分類についての結果を述べた。

森本雅治, Bak group and equivariant surgery.

Dovermann-Petrie の G -surgery 理論のあやまりは L -group のかわりに Bak group (一種の Witt 群) を導入することにより修正できることを述べた。

永田雅嗣, The equivariant homotopy type of classifying space of normal maps.

equivariant F/PL の G -homotopy type について述べた。奇数位数の群 G に対して Madsen-Rothenberg は F/PL_{odd}

の G -homotopy type を決定した。一方講演者は G が奇数位数の Γ -ベル群について $E/PL(2)$ の G -homotopy type を決定した。

柘田幹也, On equivariant inertia groups.

inertia 群 $I(M)$ を equivariant 化し equivariant inertia 群 $I_V(M)$ ($V = T_x M, x \in M^G$) が定義できる。 $I(M)$ は有限群だが, $I_V(M)$ については (1) $G = Z_p, S^1, S^3, N_{S^3}(S^1)$ の時, 有限群 (2) 無限群になる多くの例がある, ことを述べた。

服部晶夫, Actions on symplectic manifolds.

isolated fixed points をもつ 1-conn. closed symplectic semifree S^1 -manifold M について moment map と Atiyah-Singer の不動点定理を用いて M のホモロジー群, コホモロジー環が決定される。

S. Jackowski, Homotopy colimits for diagrams of homogeneous spaces.

J. McClure との共同研究の紹介。 orbit category \mathcal{O}_G の p -dense subcategory C_p を定義し, $G = SU(3)$ について p -dense subcategory を調べることにより $[BSU(3), BSU(3)] \rightarrow [BT, BSU(3)]$ が単射であることを示した。また G -space X が, (1) $\dim X < \infty$ (2) $X^H \simeq *$, $H \in \text{Iso } X$ (3) $X^H \simeq *$ $H \leq T$ (4) $\mathcal{O}_G(X) := \{G/H \mid G/H \subset X\}$ は有限, をみたすならば $\mathcal{O}_G(X)$ は p -dense であることを述べた。

12月17日(木)

R. Oliver, Finiteness obstructions for homologically nilpotent complexes.

次の定理について述べた。

定理, X を finitely dominated homologically nilpotent

space とし, $\pi_1(X)$ は有限群とする。このとき, X の finiteness obstruction $w(X)$ は kernel class group $D(\mathbb{Z}\pi_1 X)$ ($\subset \tilde{K}_0(\mathbb{Z}\pi_1 X)$) の中にある。

これは Mislin-Varadarajan の結果の拡張である。

I. Madsen, Homotopy theory of equivariant automorphism groups.

G を有限群, V を RG -module とし, $A_G(V)$ を G - A -automorphisms の空間とする ($A = GL, PL, Top, F$). $\pi_0 A_G(V)$ について述べた。 $A_G(V) = A_G(V, V^G) \times A(V^G)$ と分解し, $A_G = \text{colim}_V A_G(V, V^G)$ とおく。 G が奇数位数ならば, $A = GL, PL, F$ の時, $\pi_0 A_G = 0$ である。一方, $A = Top$ の時は一般には $\pi_0 Top_G \neq 0$ である。 $\pi_0 Top_G$ は G が奇数位数の時 L -group を用いて計算される。

C. m. Wu, The ring structure of $U_*(\mathbb{Z}_p)$.

unitary \mathbb{Z}_p -bordism ring $U_*(\mathbb{Z}_p)$ (p は奇素数) の ring structure について述べた。 Kosniowski による $U_*(\mathbb{Z}_p)$ の free U_* -module の構造を利用して $p=3$ と $p \geq 5$ の場合に分けて ring の積構造を決定した。

中西あゆ子, Fixed point free $SU(n)$ actions on acyclic manifolds.

$d_p(G) = \min \{ \dim X \mid X : \text{compact } \mathbb{Z}_p\text{-acyclic smooth } G\text{-manifold with } X^G = \emptyset \}$ とおく。 (p は素数または 0)。 次の結果を述べた。

定理. $d_p(SU(p+1)) \leq \frac{1}{4}(p+1)^2(p+4)p - 1$, $p=2$ のときは等号が成立。

麻生 透, Smooth $SL(2, \mathbb{C})$ actions on the 3-sphere.

S^3 上の $SL(2, \mathbb{C})$ action の G -homeomorphism classes の分類について述べた。 transitive action と non-transitive

action の場合に分けて結果が述べられた。

内田伏一, How to construct analytic actions of non-compact Lie groups on a sphere.

twisted linear action を導入し, analytic action の構成法を紹介. 位相的に異なる非可算個の S^{n_k-1} 上の $SL(n, \mathbb{R})$ analytic action が存在する ($n > k \geq 2$) 等の結果を述べた。

D. Y. Suh, Smith equivalence of representations.

V, W を G -表現とする。homotopy G -sphere Σ で $\Sigma^G = \{p, q\}$, $T_p(\Sigma) \cong V$, $T_q(\Sigma) \cong W$ とするとき, V, W は Smith equivalent であるという。

P. A. Smith は Smith equivalent なら $\text{linearly isomorphic}$ か? という問題を提出した。肯定的な方向の結果として Atiyah - Bott - Milnor の結果がある。一方 Dovermann, Petrie はある種の奇数位数巡回群 C に対して Smith equivalent だが isomorphic でない表現が存在することを示した。この結果は $\mathbb{Z}_2 \times C$ の場合にも拡張されることを述べた。証明の道具は G -surgery 理論である。

12月18日(金)

森田茂文, Casson's invariant for homology 3-spheres as a secondary invariant of characteristic classes of surface bundles.

Homology 3-sphere, mapping class group, Casson's invariant について説明したあと, Casson's invariant は surface bundle の first characteristic class に関する secondary invariant として解釈できることを述べた。

A. Assadi, Some algebraic invariants of finite transformation groups.

標数 p ($p \nmid |G|$) の体 K 上の KG -chain complex C_* に対

して, k^r の中に一つの不変量 $V_G^r(C_*)$ を定義し, その不変量が消える必要十分条件は C_* が finitely dominated, free kG -complex であることを述べた。この不変量の応用として,

定理. X を CW complex, $\pi_1(X) = G$ は有限群, \tilde{X} を X の universal covering とする。そのとき, X が finitely dominated $\Leftrightarrow \forall C \subset G, |C| = \text{prime}, \tilde{X}/C$ は finitely dominated.

他の応用として, 無限次元 G -空間の Borsuk-Ulam 型の定理, ある種の不動点定理が得られる。

神島芳宣, Conformally flat 3-manifolds with compact automorphism groups.

次の結果を述べた。

定理. M を closed oriented 3-manifold, $SO(2)$ が M 上に smooth に作用し不動点をもつとする。このとき, M は, $SO(2)$ が conformal auto. の群として作用しているような conformally flat structure をもつ。

吉田朋好, On ideal points of deformation curve of hyperbolic 3-manifolds with one cusp.

1 つの cusp をもつ hyperbolic 3-manifold N の ideal triangulation から deformation curve C が定まる。 C の ideal points と N の incompressible and boundary incompressible surfaces との対応について述べた。

牛籠文宏, On extensions of nonlinear actions on spheres.

次の結果について述べた。

定理. S^{2n-1} ($n \geq 3$) 上の nonlinear free Z_m -action ($m \neq 1, 2, 3, 4, 6$) で任意の列 (k_1, k_2, \dots) に対して free $Z_{k_1 m}, \text{free } Z_{k_2 m}, \dots$ と作用が拡張できるが,

free S^1 action \rightarrow は拡張できないものがある。

加藤十吉, On abelian complex reflection groups.

V を normal complex analytic variety, $\text{Aut}(V)$ を biholomorphisms の群, $G \subset \text{Aut}(V)$ を reflection group とする。 V, G に関するいくつかの条件の下で次の結果を述べた。

定理. G はアーベル群とする。このとき, V の位数 3 以上の complex reflection は G の $\text{Aut}(V)$ での normalizer に含まれる。

K. Pawłowski, Fixed point sets of smooth group actions on disks and Euclidean spaces.

disk あるいは Euclid 空間上の smooth G -action の fixed point set として現われる多様体を G が次の場合に特徴づけた。

- (1) torus
- (2) 2-群, あるいはその torus による extension
- (3) P -群 (P : 奇素数), あるいはその torus による extension
- (4) 位数が素数中でない巡回部分群をもち, 2-Sylow 部分群が normal である群, あるいはその torus による extension.

使う道具は Smith theory, Edmonds-Lee の結果, Oliver の結果, G -thickening theory である。

12月19日(土)

S. Illman, Subanalytic sets and equivariant triangulations in the theory of compact Lie transformation groups.

(1) 有限 G -CW 複体 X の G 作用を H 作用に制限した H 空間 $X|_H$ は一般には H -CW 複体ではないが, $X|_H$ と H -homotopy 同値な H -CW 複体 $\text{Res}_H^G X$ が存在し, simple H -homotopy 同値を除いて unique に定まる。

(2) 松本-塩田によれば, compact smooth G -多様体 M に対して simple G -homotopy 同値を除いて有限 G -CW 複体 $X(M)$ が定まるが, この時, $\text{Res}_H^G(X(M)) \simeq X(M/H)$ は simple H -homotopy 同値である。

K. H. Dovermann, Isovariant surgery.

G normal map (X, f, b) は $f^S: X^S \rightarrow Y^S$ が G -homotopy 同値の時 adjust であるという。 G normal map (X, f, b) が isonormal map であるとは, X^S, Y^S の regular mfd mbds NX^S, NY^S が存在し,

$f: (X, NX^S, X - N^{\circ}X^S) \rightarrow (Y, NY^S, Y - N^{\circ}Y^S)$ を誘導し $Nf^S: (NX^S, \partial) \rightarrow (NY^S, \partial)$ が G -homotopy 同値の時をいう。

(1) X, Y は単連結で, $\dim X \geq 6$, $2 \dim X^S < \dim X$ の時 adjust G normal map は isonormal map に G -normally cobordant rel. ∂ , rel. X^S である。(2) isonormal map (X, f, b) に対して $\omega(X, f, b) \in L_{\dim X}^h(G, w)$ が定義され, $\omega(X, f, b) = 0$ ならば (X, f, b) は G -homotopy 同値写像に G -normally cobordant rel. ∂ である。さらに surgery obstruction と generalized Whitehead torsion の関係を述べた。

作間 誠, Realization of the symmetry groups of links.

S^3 の link L に対する symmetry group $\text{Sym}(S^3, L) := \pi_0 \text{Diff}(S^3, L)$ は L が split hyperbolic ならば $\text{Diff}(S^3, L)$ の部分群として実現できる, 等の結果を述べた。

E. Ossa, Connective K-theory of some classifying spaces.

Atiyah の提出した filtration の問題は connective K-theory と関係が深い。そこでいくつかの群 G について, BG の connective K-theory について述べた。

井上 剛, The equivariant Whitehead torsions of equivariant homotopy equivalences between the unit spheres of representations of finite cyclic groups.

G -homotopy 同値 $f: S(U) \rightarrow S(V)$ の reduced equivariant Whitehead torsion $\bar{\tau}_G(f) \in Wh_G(*)$ たちによって生成される部分群を $Wh_{Rep}(G)$ とする。次の結果を述べた。

定理. G を有限巡回群とする。 $Wh_{Rep}(G)$ が finite index をもつ $\Leftrightarrow |G| = 8, 9, 12, 16, 18, p, 2p$ (p は素数)。

長崎生光, Semi-linear actions on spheres.

semilinear G -disk の境界として現われる semilinear G -sphere の G -homotopy type と homotopy representation group $V(G)$ との関係についていくつかの結果を述べた。

K. B. Lee, The Nielsen number of homotopically periodic maps of infranil-manifolds.

S. Kwasik との共同研究の紹介。 Nielsen 数 $N(f)$ は不動点について Lefschetz 数 $L(f)$ より多くの情報を与えるが、その計算は難しくなる。 Anosov は M が nilmanifold の時、 $N(f) = |L(f)|$ を示した。 M を infranilmanifold とすると (1) $f^k: M \rightarrow M \simeq id$ なら $N(f) = L(f)$ 。 (2) $\dim M$ は even (≥ 4) とすると affine Anosov diffeo. f で $N(f) \neq |L(f)|$ となるものがある。この差は holonomy group によってはかれる。

12月21日(月)

S. H. Weintraub, Semifree group actions on 4-manifolds which are non-trivial on homology.

前半で単連結 4-多様体上の topological semifree \mathbb{Z}/p action の構成法について述べ、後半で algebraic

surface 上の algebraic action の構成法について述べた。

C. B. Thomas, Free actions by finite p -groups on products of spheres and Yagita's invariant $po(G)$.

$\mathbb{R}P^r$ 上の free G -action について (G は p -group), $k(G)$, $r(G)$, を free G -action を許す最小の k , r とする。 $r(G)$ は表現論と group cohomology を用いて, $k(G)$ は Yagita's invariant (cohomological period を拡張したもの) を用いて評価できる。特に $p \geq 5$, G の p -rank が 2 の時は, $r(G)$, $k(G)$ は完全に決定できる。

中岡 徳, Borsuk-Ulam theorem and characteristic polynomials.

A. Dold による parametrize された Borsuk-Ulam の定理の cohomology version を拡張し, その結果を述べた。

川久保勝夫, G - s -cobordism theorems do not hold in general for many compact Lie groups G .

Gap hypothesis がみたされているときは, G - s -cobordism theorem は成り立つがそうでないときは多くの G について反例があることを述べた。

小宮克弘, Congruences for the Burnside ring.

Burnside ring の元がみたす 2 種類の congruences (Tom Dieck によるものと Kratzer-Thévenaz によるもの) を系として含む新しい congruences について述べた。

松本堯生, Three Riemannian metric on the moduli space of 1-instantons over S^4 and CP^2 .

gauge 群 $SU(2)$ をもつ S^4 , CP^2 上の 1-instantons の moduli space \mathcal{M} には自然な Riemannian metric が 3 つ

定義できることを紹介し, それらの sectional curvature について述べた。

T. Petrie, Algebraic transformation groups.

algebraic action の未解決な問題と講演者自身の結果の紹介。

Linearity problem. \mathbb{F}^n ($\mathbb{F} = \mathbb{C}$ or \mathbb{R}) 上の有限群の algebraic action は linear action に conjugate か?

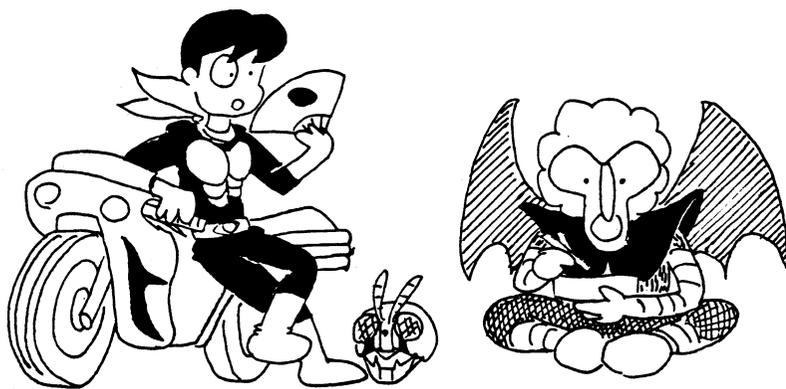
Fixed point problem. \mathbb{F}^n 上の有限群の algebraic action は不動点をもつか?

Countability problem. non-sing. affine variety 上の有限群の algebraic action の algebraic conjugate classes の全体は可算個か?

Homology plane conjecture. non-sing. algebraic surface V (over \mathbb{C}) が $\tilde{H}_*(V) = 0$ をみたすとき, V を homology plane という。有限群の nontrivial algebraic action をもつ homology plane V は \mathbb{C}^2 か?

定理 (Kraft-Petrie). 有限巡回群が homology plane 上に algebraic に作用し, (1) $\dim V/G = 1$, (2) surjective map $\mathbb{C}^2 \rightarrow V/G$ が存在する, ならば $V = \mathbb{C}^2$ であり G -action は linear action に conjugate である。

(R2.19)



修士論文

北海道大学

皆川 宏之

Milnor-Wood の不等式 と

例外極小集合をもつ葉層 S^1 束について

Σ_g を種数 $g (\geq 2)$ の向き付けられた閉曲面とする。 Σ_g 上の向き付けられた C^∞ 級葉層 S^1 束 (ξ, π) に対して、 G_{hyp} は次の定理を証明した。

定理 (G_{hyp})

π が E.M.S. (Exceptional Minimal Set) をもつ
 $\Rightarrow |eu(\xi)| < |\chi(\Sigma_g)|$

例 (G_{hyp} -Sergiescu) Σ_{12} 上の C^∞ 級葉層 S^1 束 (ξ, π) について

① π が E.M.S. をもつ

② $eu(\xi) = 1$

を満足可能なものが存在する。

問 上の定理の不等式は best possible か?

この問に関して、本論文では次の結果を得た。

定理

Σ_{11} 上の C^∞ 級葉層 S^1 束 (ξ, π) について、①, ② を満足可能なものが存在する。

(R2.27)

早川、敦

1階常微分方程式に現れる generic な特異点の局所モデルと面立系について

1階常微分方程式 $F(x, y, \frac{dy}{dx}) = 0$ を考える。ここで $F(x, y, p)$ は C^∞ (または C^ω) - 関数である。この方程式の特異点とは $F_p = 0$ をみたす点を指す。この特異点のまわりではこの方程式は $y = f(x, y)$ という正規型に変型できない。Lak Dara はこの方程式の generic な特異点を分類し、さらに pli simple と呼ばれる特異点のまわりの解曲線は $x = y^2$ という方程式の解曲線 (= これは $y = x^{\frac{2}{3}}$ という cusp である) に x, y 平面上の diffeo で変形できる、すなわち局所同値であることを示している。

この論文では *fronce elliptique*, *fronce hyperbolique* 特異点のまわりの解曲線の様子を面立系という概念を用いて考察する。これによりこの2つの特異点のまわりの解曲線は \mathbb{R}^3 内のつばめの尾をある曲面で切断したものを x, y 平面に射影することによって得られることや、 C^ω カテゴリーでこの特異点は局所同値のもとで函数空間の *moduli* をもつということが示される。

(R3.4)

山形大学

中村一広

低次元多様体上の $SU(2) \times SU(2)$ 作用の分類について

低 rank の Lie 群の次元の低い manifolds への作用の分類の一環として、 $SU(2) \times SU(2)$ が almost effective に作用する compact, connected n -manifolds without boundary (主に $n = 4, 5, 6$) を $SU(2) \times SU(2)$ -equivariant diffeo. のもとで分類した。

principal orbit の codimension が 1 または 2 のとき, まず標準的手法 (即ち, slice representations の計算, 各 orbit の近傍を調べること, $SU(2) \times SU(2)$ -equivariant を貼り合わせの一貫性を調べること) により, 多くの場合 isotropy types H の A depend することを示す. 一方, orbit space からの構成や具体的 example の isotropy types の計算によって, ある isotropy types をもつ mfd. 決定していく.

(R2.24)

学習院大学

松本 信彦

\mathcal{X}^5 を relator とする 1-relator product について

combinatorial group theory は, 低次元の位相幾何学において, 基本群の性質を探るうえでの強力な理論となっている。特に, free group や, 1-relator group に関しては, Magnus, Lyndon 等により, いくつかの有用な結果が導かれている。このうち, 1-relator group を拡張した概念として, 1-relator product が与えられる。今, この 1-relator product を与える各 factor が全て位数 2 の元か, 位数 2 の元を含まないかのどちらかの条件を満たすならば, \mathcal{X}^5 に関するこの product において, Freiheitssatz が成立するという結果を, 我々は得ることができた。又, 一般的な factor に関しても, relation が特殊な形をしていなければ, やはり Freiheitssatz の成立をみることが出来る。その結果ある種の surgery により得られる 3-manifold の基本群の構造を明らかにする。

(R2.25)

大原 淳

Knot の energy.

$\mathcal{L} = \{f; \text{embedding } S^1 = \mathbb{R}/\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{R}^3 \text{ s.t. } |f'(t)| = 1 \ \forall t \in S^1\}$
 に対していくつかの functional を定義し、それによつて knot type を
 識別することを考える。 E 及び $B : \mathcal{L} \rightarrow \mathbb{R}$ と $\mathcal{L} \ni f$ に対し

$$E(f) = \frac{1}{2} \iint_{S^1 \times S^1} \frac{1}{d(f(x), f(y))^2} - \frac{\pi^2}{\{\sin \pi(y-x)\}^2} dx dy$$

$$B(f) = \frac{1}{4\pi^2} \int_{S^1} R^2(s) ds \quad (\text{但し } R(s) = |f''(s)| \text{ ; 曲率})$$

で定義する。 (但し $d(\cdot, \cdot)$ は \mathbb{R}^3 の standard metric)

$\lambda > 0$ に対し $E_{\lambda B}(f) = E(f) + \lambda B(f)$ と定義すると、

Th $\lambda > 0$, $E_0 (\geq -2)$: given

$\Rightarrow E_{\lambda B} \leq E_0$ とする knot type は有限個 (R2.16)

塚田 晴史

Asymptotic cycles and homology directions for Axiom A flows

compact Riemannian manifold M 上の continuous flow Φ に対し、 Φ の
 漸近的な性質を表わすものとして asymptotic cycle が定義さ
 れる。 asymptotic cycle 全体の集合 A_Φ は $H_1(M; \mathbb{R})$ の compact convex subset
 であるが、とりわけ 0 を含むかどうか、その flow にと
 って重要な意味をもつ。特に Axiom A flow の場合には
 closed orbit がその大まかな挙動を決めるので、 $A_\Phi \ni 0$ のと
 き 0 を実現する (w.e. homologous to 0 な) closed orbit が存在するか
 を考え、 $\dim H_1(M; \mathbb{R})$ が 1 か 2 以上かで異なる結果を得た。

定理 1 $\Phi : M \rightarrow M$ を Axiom A flow on M , $\dim H_1(M; \mathbb{R}) = 1$,
 X を basic set の 1 つ、 $\Phi = \Phi_t|_X$ としたとき、 $A_\Phi \ni 0$ ならば
 X は 0 を実現する closed orbit をもつ。

定理 2 上の Axiom A flow で以下の性質をもつものが
 存在する。 basic set の 1 つが asymptotic cycle として 0 を
 含むか、0 を実現する closed orbit をもたない。 (R2.19)

橋口 徳一

向きづけ可能な閉曲面の geodesic flow に対する Birkhoff's section 上の Anosov diffeomorphism について

種数 g ($g \geq 2$) の向きづけ可能な閉曲面 Σ_g に定負曲率 -1 をもつ metric を与えて、 Σ_g の単位接ベクトル束 $T_1 \Sigma_g$ 上の geodesic flow $\{F_t\}$ を考える。 S を Fried により定義された $\{F_t\}$ に対する Birkhoff's section とし、 $S \rightarrow S$ の first return map から得られる S の diffeomorphism を F とする。 S の $4g+4$ 個の境界の各成分を 1 点につぶすと、2次元トーラス T^2 と同相で、これを \hat{S} 、 F から誘導される \hat{S} の homeomorphism を \hat{F} とおく。 Ghys により、 \hat{F} はある $A_g \in \text{SL}(2, \mathbb{Z})$ が T^2 に誘導する hyperbolic toral automorphism と位相共役であり、 $\text{trace } A_g = 4g^2 - 2$ であることが知られている。

$\text{SL}(2, \mathbb{Z})$ の共役類は、trace だけでは決まらない訳だが、この A_g の属する共役類は、次のものであることがわかった。

定理 ある basis の下で A_g は次のように書かれる。

$$A_g = \begin{pmatrix} 2g^2 - 1 & 2g(g-1) \\ 2g(g+1) & 2g^2 - 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} g & g-1 \\ g+1 & g \end{pmatrix}^2$$

東京工業大学

(R2.27)

北久保 茂

On planar branched coverings of graphs

G を単純、連結、有限グラフとし、 $v \in V(G)$ の近傍を $N(v)$ で表す。全射 $p: V(\tilde{G}) \rightarrow V(G)$ が存在し、任意の頂点 $v \in V(G)$ と $\tilde{v} \in p^{-1}(v)$ に対して、 $p|_{N(\tilde{v})}$ が $N(\tilde{v})$ から $N(v)$ への全射となるとき、 \tilde{G} を G の branched covering と呼ぶ。自己同型群 $\text{Aut}(\tilde{G})$ の部分群 A が存在し、2頂点 $u, v \in V(\tilde{G})$ に対して $p(u) = p(v)$ となるための必要十分条件が、 $\tau(u) = v$ となる $\tau \in A$ が存在することである。

るとき、 $p: \tilde{G} \rightarrow G$ は regular であるという。

$p: \tilde{G} \rightarrow G$ を branched covering とする。 G の各辺 e に対する原像の個数 $|p^{-1}(e)|$ の最大値が n であるとき、 $p: \tilde{G} \rightarrow G$ は n -fold branched covering であるという。

連結グラフ G の n -fold regular branched covering \tilde{G} が平面的であるような n の最小値を $\text{bsp}(G)$ で表す。

定理 連結グラフ G に対し $\text{bsp}(G)$ が有限であるための必要十分条件は、 G が平面的か射影平面的であることである。

系 任意の連結グラフ G に対して、 $\text{bsp}(G) = 1, 2, \infty$ である。 (R2.29)

早稲田大学

島原 美樹

Knots and links in certain spatial graphs.

Conway - Gordon が、7頂点完全グラフ K_7 は self-knotted グラフ (i.e. そのグラフの \mathbb{R}^3 への任意の埋め込みは必ず knotted cycle を含む) であり、 K_6 は self-linked グラフ (i.e. \mathbb{R}^3 への任意の埋め込みは必ず自明でない2成分の link を含む) であることを示している。 Sachs は、 K_6 以外に7つの self-linked グラフをあげている。これらの証明より、 K_7 (resp. K_6) を含まない7頂点 (resp. 6頂点) 以下のグラフは、self-knotted (resp. self-linked) ではないことがわかる。この論文では、Conway - Gordon の方法を拡張し、完全2組グラフでは $K_{5,5}$ が最も簡単な self-knotted グラフであること、他のいくつかのグラフについても \mathbb{R}^3 への埋め込みに一定の特徴のあることを示す。また、Sachs の例について考察する。 (R3.3)

信州大学

栗林勝彦

Link群と等変空間のループ空間のコホモロジー環

$G = G_2, F_4, E_6, E_7, E_8$ としたとき α ループ空間のコホモロジー環 $H^*(\Omega G; \mathbb{Z}_2)$, $G = F_4, E_6, E_7, E_8$ としたとき $H^*(\Omega G; \mathbb{Z}_3)$ また $H^*(\Omega E_8; \mathbb{Z}_5)$ に対し $H^*(\Omega(E_8/SU(9)/\mathbb{Z}_3); \mathbb{Z}_2)$ を決定した。

ファイブレーション $\Omega G \rightarrow PG \rightarrow G$ より得られる \mathbb{Z}_p -係数 Eilenberg-Moore スペクトラル系列を用いて、 $H^*(\Omega G; \mathbb{Z}_p)$ ($p=2,3,5$) を決定するわけであるが、 $H^*(\Omega G; \mathbb{Z}_2)$ を求めるためのスペクトラル系列は E_2 -項でカラフスした。また、 $H^*(\Omega G; \mathbb{Z}_3)$, $H^*(\Omega E_8; \mathbb{Z}_5)$ を求めるためのスペクトラル系列は $K(\mathbb{Z}_p, n-1) \rightarrow PK(\mathbb{Z}_p, n) \rightarrow K(\mathbb{Z}_p, n)$ から得られる Eilenberg-Moore スペクトラル系列と比較することにより E_3 -項, E_5 -項でカラフスすることがわかる。また $H^*(\Omega(E_8/SU(9)/\mathbb{Z}_3); \mathbb{Z}_2)$ を求めるために、ファイブレーション $\Omega(E_8/SU(9)/\mathbb{Z}_3) \rightarrow SU(9)/\mathbb{Z}_3 \rightarrow E_8$ から得られるスペクトラル系列 $\{E_r, d_r\}$ を考察するが、これは $\{E_r, d_r\}$ は Hopf 代数構造が入ることを用いて E_2 -項でカラフスすることがわかる。拡張問題に関して "Hopf 代数の p -単純系 S が与える条件を満たしている場合 H^* の環構造は S より決定できる" という命題を用いて α のコホモロジー環は再構成される。

(R2.26)

大阪市立大学

東 俊明

結び目の加法的不変量

S^3 内の oriented knot K をとし、その diagram D で、 K の unknotted operation に関する次の図式を考える。

$$K \xrightarrow[L_1]{1} K_1 \xrightarrow[L_2]{2} \dots \xrightarrow[L_i]{i} K_i \xrightarrow[L_{i+1}]{i+1} \dots \xrightarrow[L_s]{s} K_s = \text{unknotted}$$

但し、 K_i は K の crossings $1, 2, \dots, i$ をすべて入れ換えて得られる knot.

$L_i = K_i^1 \cup K_i^2$ は $1, 2, \dots, (i-1)$, ε を λ と置き、 i のみ ε smoothing して得られる link を表す。このとき、 $\varepsilon_i \in \mathbb{K}$ に対応する i の符号、 $\lambda_i = \text{Link}(K_i^1, K_i^2)$ として次の様に定義される 2 つの整数

$$\tau(K) = \sum_{i=1}^g \varepsilon_i \lambda_i$$

$$\rho(K) = \sum_{i=1}^g \varepsilon_i \left[-\lambda_i (\varepsilon_i + \lambda_i) / 2 - \tau(K_i^1) + \tau(K_i^2) \right]$$

は K の invariant になる。 $\tau(K) \pmod{2}$ は Anf invariant に一致するが、 $\rho(K)$ は 必ずしも (新しもの) であらず、次の定理が成立する。

Theorem (i) $K \# K'$ ε knot K, K' の connected sum とするとき

$$\tau(K \# K') = \tau(K) + \tau(K')$$

$$\rho(K \# K') = \rho(K) + \rho(K')$$

(ii) K^* ε knot K の mirror image とするとき

$$\tau(K^*) = \tau(K)$$

$$\rho(K^*) = -\rho(K)$$

(従って、 K が amphicheiral ならば $\rho(K) = 0$) .

森田敏幸

(R2.26)

Orders of knots in the algebraic knot cobordism group

k ε knot. $a(k)$ ε knot k の algebraic order (algebraic knot cobordism group) における knot k の order とする。J. Levine は $a(k) = 1, 2, 4, \infty$ となることを示し、 $a(k)$ が有限かどうかの判定条件も与えている。また、次の定理を示している。

定理 A k ε $a(k)$ が有限な knot とする。 $a(k) = 4$ とするための必要十分条件は、ある p -進数体 \mathbb{Q}_p と、 $\mathbb{Q}_p[t]$ 上の Alexander polynomial $\Delta(t)$ のある symmetric で irreducible な factor $\lambda(t)$ に対して、 $(-1)^{\deg \lambda(t)} \lambda(1) \lambda(-1), -1)_p = -1$ かつ、 $\varepsilon_\lambda(k) = 1$ 。ここで、 $(\cdot)_p$ は Hilbert symbol。 ($\varepsilon_\lambda(k)$ の定義はここでは省略)

しかし、 $a(k) = 4$ かどうかを判定するためには全ての \mathbb{Q}_p (無限個) に対して Hilbert symbol を計算しなければならないので、この定理は実用的でない。筆者はこの定理を改良し、次の定理を得た。

定理 B $\forall t \Delta(-1) \Rightarrow \forall \lambda(t)$ に対して、 $(-1)^{\deg \lambda(t)} \lambda(1) \lambda(-1), -1) = +1$ 。

これらの定理を使うことにより、筆者は 10-crossings までの全ての knot の algebraic order を決定することができた。

米澤 康

不動点集合の本質的成分と微分方程式への応用

不動点定理は、微分方程式の解の存在証明の有力な手段である。一方、S. Kinoshita は、単独の不動点ではなく不動点集合の成分に注目することにより、ある種の空間 X に対しては、 X から X への任意の連続写像 f に対して不動点集合のある成分 K が存在して、 K の任意の ε 近傍に対してある $\delta > 0$ が存在して、 $|f' - f| < \delta$ を満たすすべての $f': X \rightarrow X$ が K の ε 近傍内に少なくとも一つの不動点を持つことを示した。この K を、不動点集合の本質的成分と呼び、ある空間からそれ自身へのすべての連続写像が不動点集合の本質的成分を持つ空間の性質を、fixed point property に習って、“property F^* ”または“ $f^*.p.p.$ ”と名づけた。 n 次元球体 B^n 、Hirbert cube I^ω は $f^*.p.p.$ を持つ空間の例である。

本研究では、まず1点を共有する2つの $f^*.p.p.$ を持つ空間の和集合もまた $f^*.p.p.$ を持つこと、及び無限個の空間から構成されるある種の空間が $f^*.p.p.$ を持つことを示した。 $f.p.p.$ を持つが $f^*.p.p.$ を持たない空間が存在するかどうかは未解決である。次に $f^*.p.p.$ の応用として、Schauder の不動点定理に対しても $f^*.p.p.$ を拡張し、すでに同定理を用いて解の存在が証明されている常微分方程式の初期値問題、境界値問題には、解集合の本質的な連結成分（上記のような性質を持つ解集合の連結成分）が存在することを示した。

(R2.29)

張替俊夫

グラフのサイクルとその空間への埋め込み

1. R^3 に埋め込まれたグラフがある時, そのサイクルは R^3 において *knot* と見なすことができる。そこで, 3つの頂点を持ち *loop* のないグラフに対して, R^3 の中でいくつかの *knots* を与え, それらを部分的に含む R^3 内のグラフが構成されるかどうか, また与えられる *knots* の *knot type* によらずそれらを部分的に含む R^3 内のグラフが構成されるような *knots* の数は少なくともいくつか, について調べた。

2. *cut-vertex* を持たない連結なグラフの Betti 数 n を固定する時, そのグラフの持つサイクルの個数を n を使った不等式で表わした。特に Betti 数 n の最大のサイクルの個数を持つグラフとそのサイクルの個数について調べた。

(R2,29)

神戸大学

寺垣内 政一

On fibered knots

fibered 2-knots に関する3つのテーマを扱う。まず, *punctured lens space sum* Σ fiber にも S^4 (も S^4 一般に *homology 4-sphere*) 内の *fibered 2-knots* を全て決定する。特に *punctured lens space* $L(p, q)$ Σ fiber にも *fibered 2-knot* は *2-bridge knot* $K(p, q)$ の *2-twist-spin* である。続いて *perism manifolds* に関して同様の問題を考察する。最後に *deform-spinning* を扱う。moving picture method を用いて, *torus knots* に対する *symmetry-colling* が *twisting* であることを示す。他の *knots* に対して *symmetry-colling* が得られる *fibered 2-knots* を調べる。特に *perism manifold* $M_{5,2}, M_{11,2} \Sigma$ fiber とする S^4 内の *fibered 2-knot* を得る。

兵庫教育大学

佐藤完治

構造安定写像とカタストロフィー

Bröckerの本を基にして ポストン・スチートを中心に
応用方面について 集大成した

(R2.26)

大江 誠

C^0 Nash mapping について

コンパクトな Nash 多様体 M , C^0 Nash 多様体
 N に対し, Whitney 位相での $C^0(M, N)$ の
稠密・可算な $N^0(M, N)$ の部分集合の存在, コンパ
クト化のときは compact-open 位相で同様の結果
を示した

(R2.26)

徳永政雄

ヒルベルトの第3問題について

ホーン・キャプシーの本を基に, Sydler, Goldberg
による, 立方体と分解等価な四面体 について
まとめた。

(R2.26)



広島大学

小林 克洋

$\mathbb{C}P^2$ 上の自己双対接続のモジュライ空間の計量について

複素射影平面 $\mathbb{C}P^2$ 上には、Fubini-Study計量が与えられているとし、 E は $\mathbb{C}P^2$ 上の複素2次元ベクトル束で、 $c_2=1$ であるものとする。 \mathcal{M} を E 上の自己双対接続のモジュライ空間とすると、 \mathcal{M} は $\mathbb{C}P^2$ のconeと同相であることが知られている。

\mathcal{M} には3種類の自然な計量(I型, I-II型, II型)を定義し、これの具体的な表示を求め、それを利用して、 \mathcal{M} の断面曲率などを計算してみた。これにより、 \mathcal{M} の端の方では、I型の断面曲率は、Fubini-Studyの断面曲率の $1/4\pi^2$ 倍に近づき、また、I-II型, II型は負定曲率 $-5/8\pi^2$ に近づくことがわかる。また、Cone pointの近くでは、I型, I-II型計量の断面曲率は、 $(H^6\text{-[対]}=S^5 \times (0,1), \text{双曲計量})$ に、 S^1 を作用させたときにできる $\mathbb{C}P^2$ のconeに入る計量の断面曲率に、似たふるまいをすることがわかった。

(R3.1)

鳴門教育大学

熊澤昌明 (くまざわ まさあき)

グラフとエントロピー

本論文では、Markov subshift を強連結ダイグラフの上の力学系として与えて、その位相的エントロピーと測度論的エントロピーの関係について述べた。

位相力学系 (X, σ) において、 X の開被覆 \mathcal{O} 、 \mathfrak{a} に対して、 \mathfrak{a} が与えられた時の \mathcal{O} の条件つき位相的エントロピーを $H(\mathcal{O}|\mathfrak{a}) \equiv H(\mathcal{O} \vee \mathfrak{a}) - H(\mathfrak{a})$ と定義する。

可測力学系 $(X, \mathcal{B}(X), \mu, \varphi)$ において, α を X の有限分割とすると, 数列 $\{H_\mu(\alpha | \bigvee_{k=1}^n \varphi^k \alpha)\}_{n=0}^\infty$ は単調性を持ち, 有限分割 α に関する保測写像 φ の測度論的エントロピーについて次の関係が知られている。

$$h_\mu(\varphi, \alpha) \equiv \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} H_\mu(\bigvee_{k=0}^{n-1} \varphi^k \alpha) = \lim_{n \rightarrow \infty} H_\mu(\alpha | \bigvee_{k=1}^n \varphi^k \alpha)$$

しかし, 位相力学系より得られる数列 $\{H(\alpha | \bigvee_{k=1}^n \varphi^k \alpha)\}_{n=0}^\infty$ は Markov subshift (subshift of finite type) においても一般に単調性を持たない。だが, その極限に関しては次がわかる。

定理 位相混合的な Markov subshift (Σ_A, σ_A) においては, $\sigma_A = \{\{\omega \in \Sigma_A : \omega_i = i\} \mid i=1, 2, \dots, N\}$ に対して $H(\alpha | \bigvee_{k=1}^n \sigma_A^k \alpha)$ の極限は存在し, 位相的エントロピー $h(\sigma_A)$ に一致する。 (R.2.25)

白木 久雄

可微分写像の周期点について

$f: M \rightarrow M$ をコンパクト多様体上で定義された, 有限個の周期点をもつ C^1 写像とする。この論文では, f の位相的性質と周期点での f の微分との間に成り立つ関係について述べる。

m を奇素数とするとき, 次の性質を満たす f の周期点 x は, δ_m -周期点と呼ばれる。

『合成写像 f^P (P は x の最小周期) の x での微分 $Df^P(x)$ の固有値のうち, 1 の原始 m' 乗根のものが存在する。ここで, m' は m の倍数である。』

このとき, 周期点の周期に関するある仮定のもとで, δ_m -周期点が存在するためのホモロジー群上の f の作用についての条件を与えた。この証明の応用として, 周期点の存在に関する Fuller, Shub-Sullivan の結果の一般化を得た。更に, 有限群の作用が存在する場合も考察した。

(R.2.25)

森下和孝

On projectively function spaces and ω -topologies.

(X, τ) を分離公理 T_3 及び T_1 を満たす位相空間 (Tychonoff 空間) $C_p(X, \tau)$ を空間 (X, τ) 上の実数値連続関数からなる集合に点別収束位相を導入した空間とする。

一般に空間 $C_p(X, \tau)$ が完備性を表わす位相的性質を持つとき、位相 τ は離散位相に近い性質を持つことが知られている。1983年に Arkhangel'skii によって導入された projectively complete 性を $C_p(X, \tau)$ が持つときの位相 τ の性質について次の様な問題が考えられる。

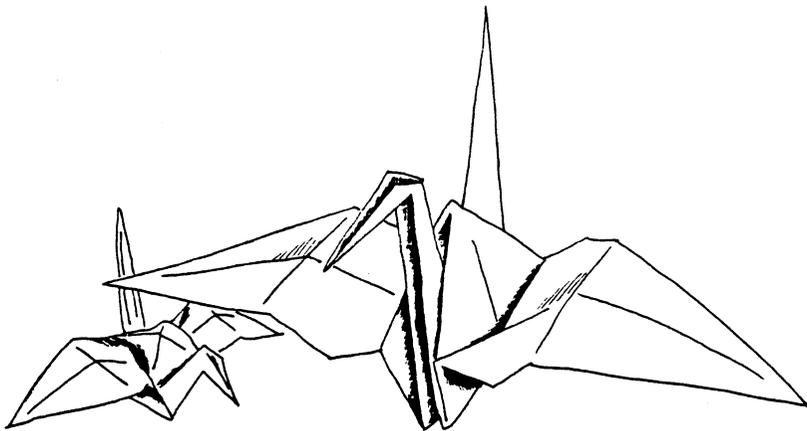
問題

任意の Tychonoff 空間 (X, τ) に対して、次の様な X 上の Tychonoff 位相 τ' はあるか。

1. τ' は τ によって一意的に決定され、 τ よりも強い。
2. $C_p(X, \tau)$ が projectively complete であるとき、 τ' が離散位相となることは同値となる。

本論文では上の問題に対して、新しい位相と空間の新しいクラスを導入することによって部分解を与える。

(R2.27)



佐藤好久

(I) Smooth 2-knots in $S^2 \times S^2$ with simply-connected complements are topologically unique

$S^2 \times S^2$ 内に smooth に埋め込まれた S^2 を $S^2 \times S^2$ 内の 2-knot とする。
 $H_2(S^2 \times S^2; \mathbb{Z}) \cong \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}$ の generators として自然な $\zeta = [S^2 \times *]$,
 $\eta = [* \times S^2]$ を考える。この時、又我の定理により $S^2 \times S^2$ 内の 2-knot
 が実現している元は本質的には $\zeta + p\eta$ or $p\zeta$ である。整数 p に対
 して、 $\rho_p: S^2 \rightarrow S^2$ を degree p の canonical な smooth map とし、 Σ_p を
 ρ_p の graph とする。 Σ_p は $\zeta + p\eta$ を実現する $S^2 \times S^2$ 内の 2-knot (これを
 standard 2-knot という。) である。この時、 $S^2 \times S^2$ 内の 2-knot の topologically
 unknotted theorem が得られた。すなわち、

Theorem S を $S^2 \times S^2$ 内の 2-knot とする。この時、

$$\pi_2(S^2 \times S^2 - S) = \{1\} \implies \exists f: (S^2 \times S^2, S) \xrightarrow{\sim} (S^2 \times S^2, \Sigma_p) \text{ homeo.}$$

for some integer p □

また、 S^4 内の 2-knot とそれとは交わらない circle から、補空間が
 単連結でない $S^2 \times S^2$ 内の 2-knot を構成することができる。実際、
 M を Dehn surgery から得られる任意の homology lens space とした時、
 $\pi_2(S^2 \times S^2 - S) \cong \pi_2(M)$ である $p\zeta$ を実現する $S^2 \times S^2$ 内の 2-knot S が
 存在することを示すことができる。ただし、 $p = \# H_2(M; \mathbb{Z})$ 。

(II) Smooth 2-knots in $S^2 \times S^2$ with the same fundamental group

補空間の基本群は knot type に関する不変量である。この時、「補空間
 の基本群で $S^2 \times S^2$ 内の 2-knot の type は決定できるか？」ということが
 自然に問題になるが、これは一般には No であることがわかる。すなわち、
 補空間の基本群は完全不変量ではない。

Theorem 補空間の基本群は互いに同型であるが

knot type の異なる $S^2 \times S^2$ 内の、 ζ を実現する 2-knot が存在
 する。 □

(注) 定理の中の基本群は有限群である。

また、 $S^2 \times S^2$ 内の 2-knot の補空間は一般に $K(\pi, 1)$ でないことがわかる。

(R2.25)

博士論文

筑波大学

木村 孝

コンパクト化の理論への貢献

E. Shklyarenko は reparable metric space X が距離化可能コンパクト化 αX である $\dim(\alpha X - X) \leq n$ であることと、次の条件 (*) を満たす基底 \mathcal{B} の存在が同値であることを証明した: (*) \mathcal{B} の相異なる $n+1$ 個の元 B_0, B_1, \dots, B_n に対して $B_0 \cap B_1 \cap \dots \cap B_n$ はコンパクトである。この逆、すなわち可分距離空間 X が (*) を満たす基底 \mathcal{B} を持つならば、 X は距離化可能コンパクト化 αX である $\dim(\alpha X - X) \leq n$ であることが知られている問題がある。E. Shklyarenko, Aarts, van Mill 等がこの問題を提起した。著者は上記の逆の成立を示すことを完全に証明した。その他、可分距離空間の Stone-Čech コンパクト化は regular Wallman であること、すなわちコンパクトな樹状空間が super compact であること、compactness degree と deficiency は可分距離空間の n 次元の大きさの指標であることが示された。 (R3.3)

早稲田大学

西村尚史

Topology of map germs

2つの写像芽 $f, g: (\mathbb{R}^n, 0) \rightarrow (\mathbb{R}^p, 0)$ が、topologically equivalent とは、2つの同相写像芽 $R: (\mathbb{R}^n, 0) \rightarrow (\mathbb{R}^n, 0)$, $R': (\mathbb{R}^p, 0) \rightarrow (\mathbb{R}^p, 0)$ が存在して、 $g = R' \circ f \circ R$ と存在する

ときをいう。 C^∞ 写像芽 $f: (\mathbb{R}^n, 0) \rightarrow (\mathbb{R}^p, 0)$ が topologically infinitely determined であるとは、 $j^\infty f(0) = j^\infty g(0)$ となるすべての C^∞ 写像芽 $g: (\mathbb{R}^n, 0) \rightarrow (\mathbb{R}^p, 0)$ に対し、 g は f と topologically equivalent となるときをいう。

Topologically infinitely determined map germs に対しは、 何一つ (本質的な) 結果は得られておらず、いくつかの未解決問題が知られているのみであったが、そのうちの 一つの問題 (C. T. C. Wall 氏による) に、以下の主定理で 肯定的に答える。

Main Theorem. Topologically infinitely determined map germs are topologically cone-like.

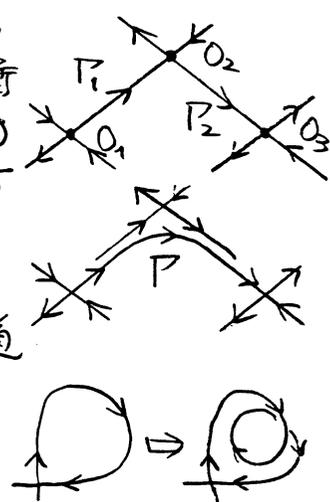
(R3.3)

京都大学

国府寛司

Homoclinic and Heteroclinic Bifurcations of Vector Fields

\mathbb{R}^n 上のベクトル場の族 $V(x, \mu)$ が $\mu = \mu_0$ のとき右上図のような三つの双曲型平衡点 O_1, O_2, O_3 およびそれらを結ぶ二つのヘテロクリニック軌道 P_1, P_2 をもつとする。このとき適当な非退化条件の下で、 μ_0 に近い μ において P_1, P_2 が存続する条件および新しいヘテロクリニック軌道 P が存在する条件 (分岐図) を求めた。またその応用として 1 重巻ホモクリニック軌道が 2 重巻になる分岐についても同様の考察をした。



(R2.18)

実倉 光広

Trees associated with the configuration of Herman rings.

$f(z)$ を複素係数有理関数とすると f は Riemann 球面 $\bar{\mathbb{C}} = \mathbb{C} \cup \{\infty\}$ 上の力学系を定義する。 f の Herman ring とは、 f に関して周期的な、 $\bar{\mathbb{C}}$ の二重連結領域 D であり、 f は無理数回転に共役となるものである。 f が Herman ring をもつとき、その f^n による逆像すべてを考える。 $x, y \in \bar{\mathbb{C}}$ に対し、これらの逆像のうち、 x と y を“分離”するものの“量” $d(x, y) (\in \mathbb{R})$ を適当な方法で定義すると、 $d(\cdot, \cdot)$ は三角不等式をみたす。そこで、 $T = \bar{\mathbb{C}}/\sim$, ただし $x \sim y \iff d(x, y) = 0$; $x \in T$ に対し、 $f_*(x) = \pi \circ f(\pi^{-1}(x))$ ただし $\pi: \bar{\mathbb{C}} \rightarrow T$ は自然な射影、 $\partial\pi(x)$ は $\pi(x)$ の $\bar{\mathbb{C}}$ での境界と定義する。このとき、

定理 T は (枝の数が有限な) tree になる。 $f_*: T \rightarrow T$ は、well-defined, 連続かつ距離 $d = \pi d$ に関して区分的に線型になる。しかも、区分された各部分での拡大率は正の整数値である。

(R2.18)

広島大学

足田瑞穂

Relations between several Adams spectral sequences

X を CW spectrum, G を ring spectrum とし、 $\pi_*(X)$ に対する G -Adams spectral sequence $E(G) = \{E(G)_r^{s,t}, d_r^G\}$ を代数的に計算する方法を研究する。そのために、 $G = E, F$ に対する May 及び Mahowald spectral sequence $E^{May} = \{E_{u,r}^{s,t}, d_r^{May}\}$, $E^{Mah} = \{E_{u,r}^{s,t}, d_r^{Mah}\}$ の存在と関係とを議論する。状況は下図に示されている。

$$\begin{array}{ccccc} A_u^{s,t}(X) = E_{u,1}^{s,t} & \xrightarrow{\text{abut}} & E(E)_2^{s, u-t} & \xrightarrow{\quad} & \pi_{u-t-s}(X) \\ \parallel & & & & \parallel \\ A_u^{s,t}(X) = E_{u,2}^{s,t} & \xrightarrow{\text{conv}} & E(F)_2^{s+t, u} & \xrightarrow{\quad} & \pi_{u-t-s}(X) \end{array}$$

主な結果は次を意味する。ここで $x \in A_{u+1}^{s_2, t}(x)$.

(i) $d_1^{May} d_2^{Mah} x = d_2^{May} d_1^{Mah} x$.

(ii) E^{Mah} で x が x^F に収束するならば、 $d_1^{May} x$ は $(-1)^E d_2^F x^F$ に収束する。

(iii) E^{May} で x が x^E に収束するならば、 $d_2^{Mah} x$ は $d_2^E x^E$ に収束する。

(iv) (ii)-(iii) が成り立つならば、適当な $x \in A_{u+1}^{s_2, t}(x)$ があり、それは、 E^{May} で $d_2^E x^E$ に、 E^{Mah} で $(-1)^E d_2^F x^F$ に収束する。

d_r^{May}, d_r^{Mah} は代数的に計算可能であり、上の結果より d_r^g を計算出来る。特に $E=BP, F=HZP$ のとき、 d_2^{HZP}, d_{2p-1}^{BP} を計算してみた。

(R3.9)



第36回 トポロジー・シンポジウムのお知らせ

1988年夏のトポロジー・シンポジウムは、下記の要領で行う予定ですので、ふるって御参加下さい。プログラムはまだ未定ですが、決まり次第お知らせ致します。猶、このシンポジウムに関するお問い合わせ御要望等は、評議員宛にお願い致します。

日時： 1988年7月18日（月）－7月20日（水）

場所： 静岡大学法経短期大学部（静岡市大谷）

交通： 静岡駅前（松坂屋デパート東側）から静岡鉄道
バス8番乗り場、小鹿大谷線に乗車

静大行き： 静大前下車

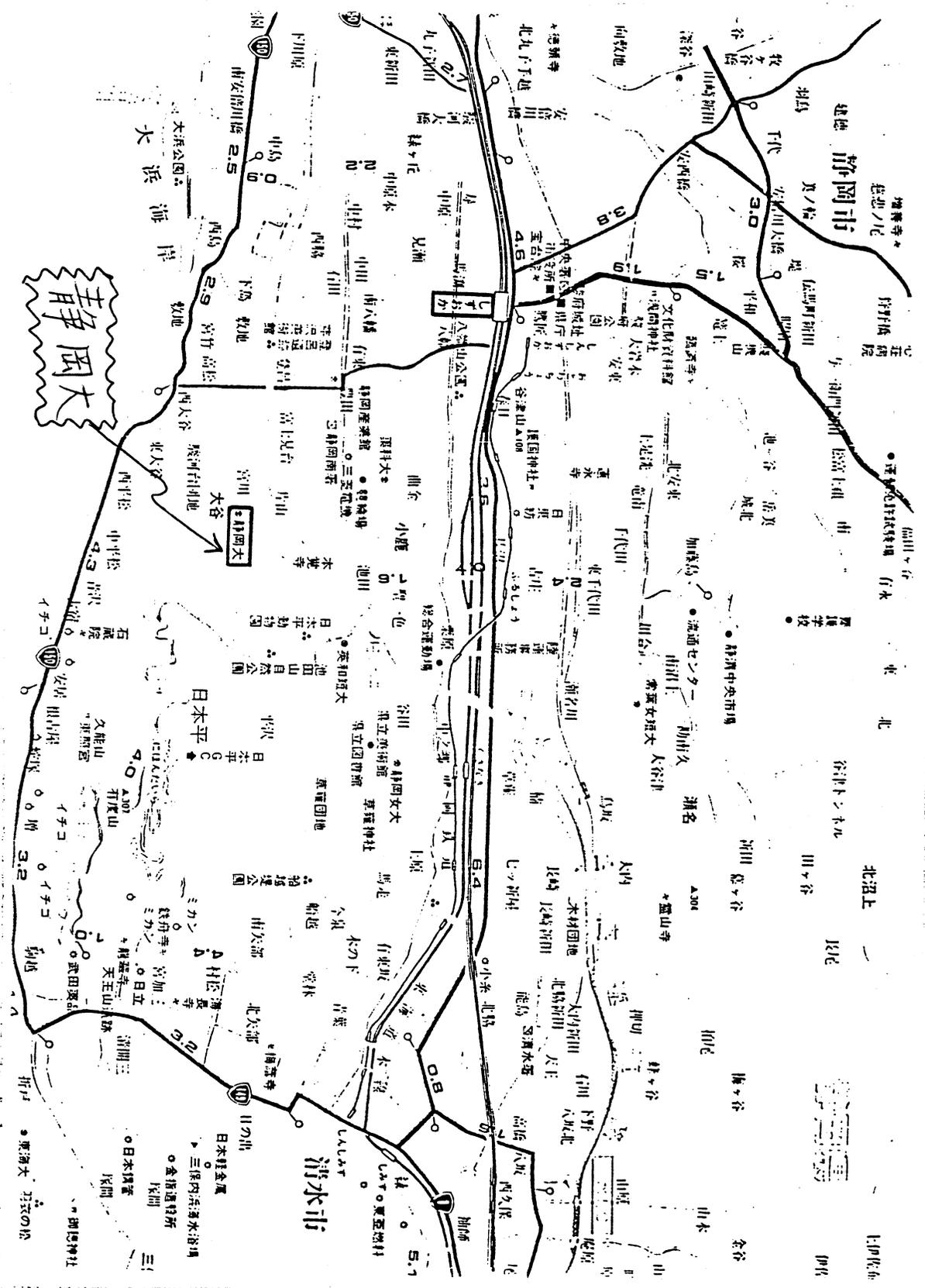
大谷行き： 片山下車

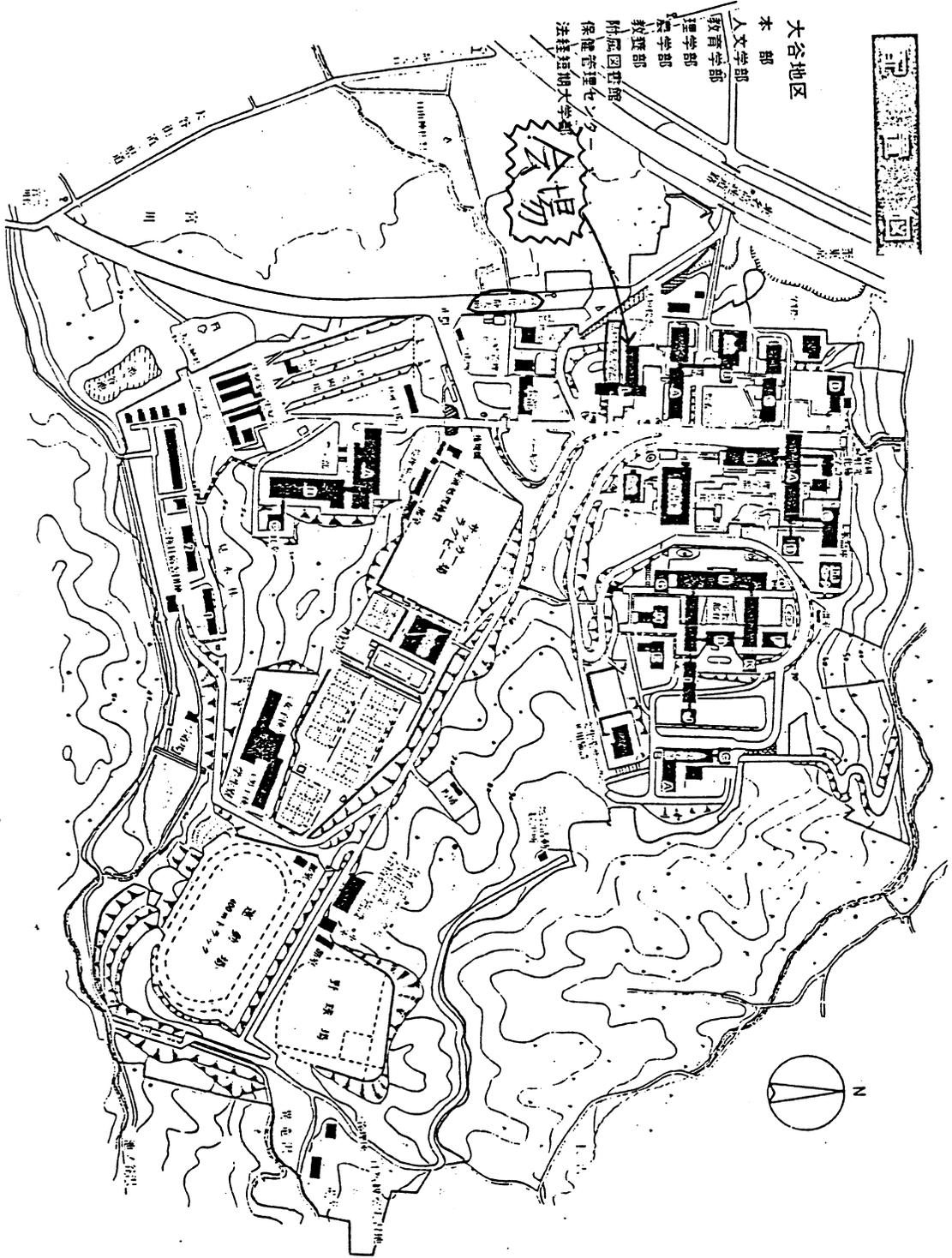
両系統共15分間隔で所要時間は約30分です。

縮小コピーのため、見にくいとは思いますが、静岡駅と会場周辺の簡単な見取図、それに宿泊ガイドを次ページ以下にのせますので御参照下さい。

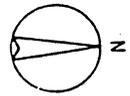
トポロジー分科会

評議員





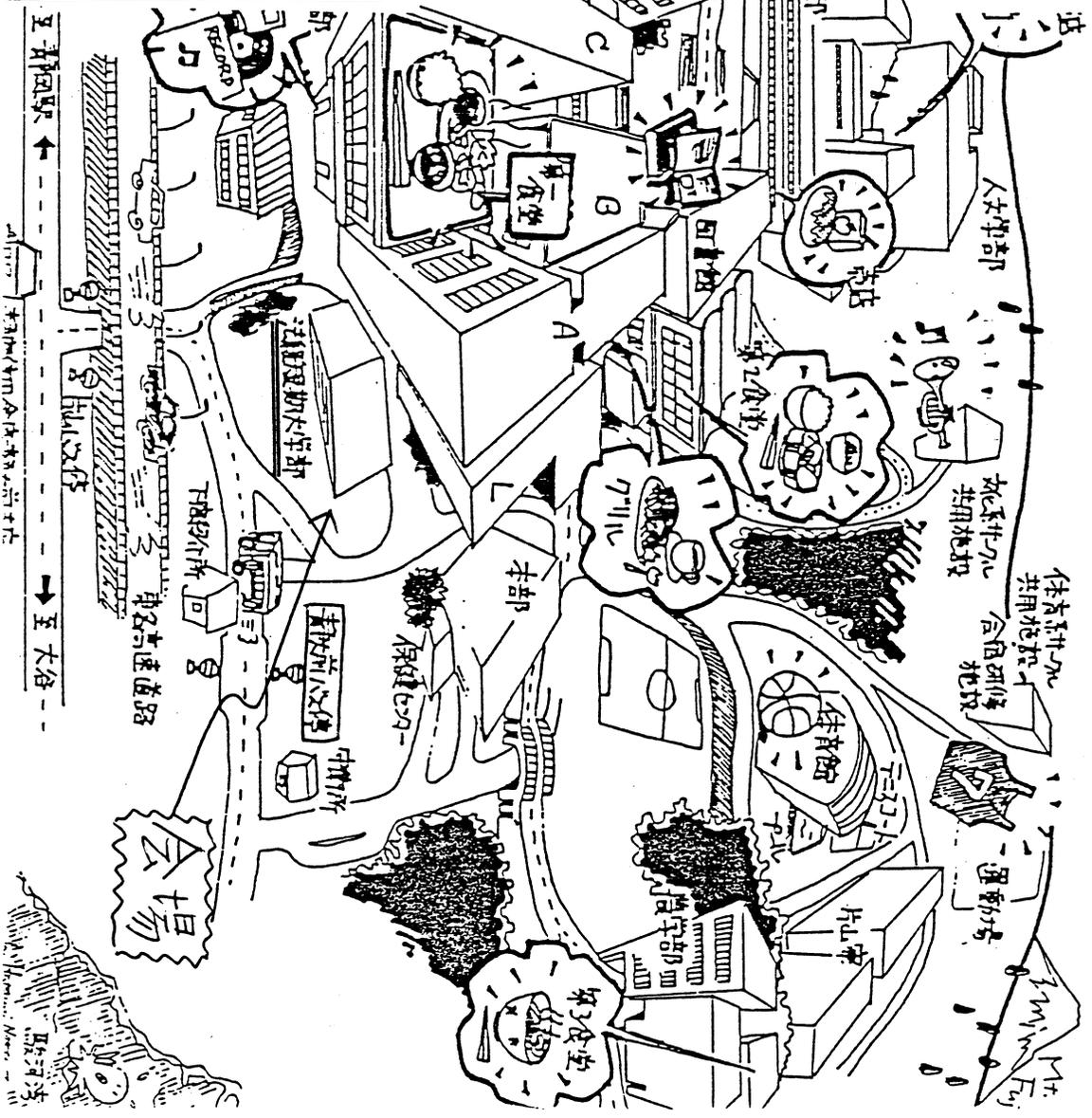
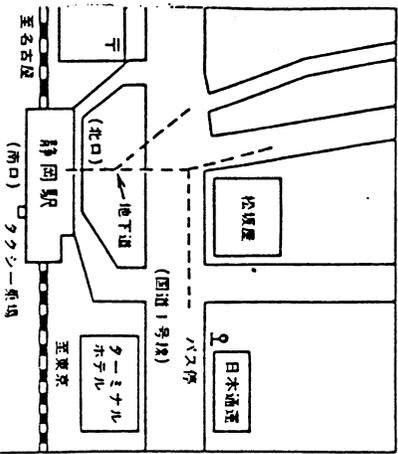
- 大谷地区
- 本 部
 - 人文学部
 - 教育学部
 - 理学部
 - 農学部
 - 教養部
 - 附設図書館
 - 保健管理七
 - 法経短期大学部



静岡駅前（松坂屋デパート東側）
 から静岡鉄道バス静大行き又は大
 谷行きに乗りし静岡大前又は片山
 下車（所要時間約30分）



静岡駅前略図

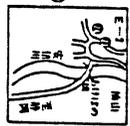


安心してお泊りいただける宿泊施設と観光ガイドマップ

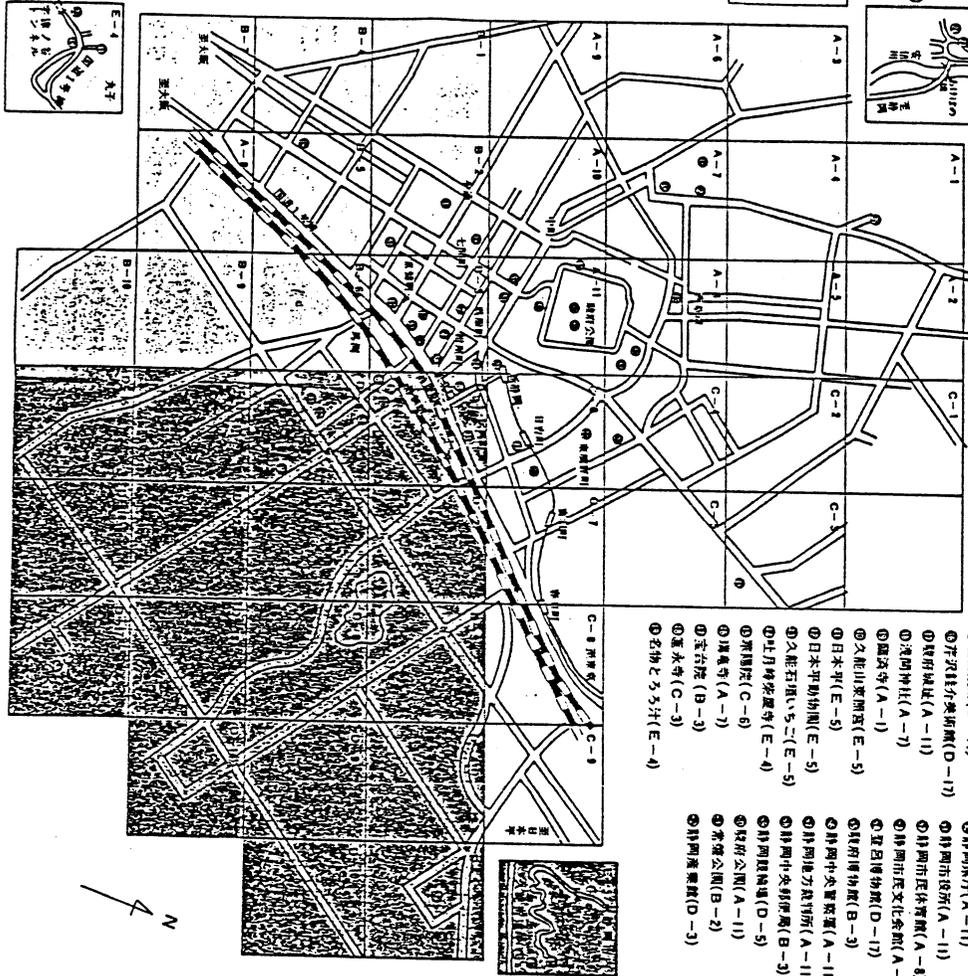
白根連野間支那加製

旅館・ホテル

- ①オリエントホテル富士(B-2)
- ②五久屋(A-7)
- ③ソノビエホテル(D-6)
- ④11階グリーンホテル中島屋(B-3)
- ⑤11階グリーンホテル(D-1)



- ⑥持田第一ホテル(D-1)
- ⑦持田グランドホテル(B-3)
- ⑧持田パークホテル(D-1)
- ⑨持田ビルホテル(D-6)
- ⑩持田グランドホテル(D-1)
- ⑪旅館 中屋(C-6)
- ⑫目老ホテル和風山荘(D-6)
- ⑬長谷旅館(A-8)
- ⑭赤松温泉旅館(B-3)
- ⑮パシフィック(C-6)
- ⑯東海の名園子母屋(B-3)
- ⑰ホテルゆめ(B-2)
- ⑱ホテルマスターズ(B-5)
- ⑲八洲館(C-4)
- ⑳安田温泉館(A-11)
- ㉑ホテル東山館(E-4)
- ㉒冠島館(E-2)
- ㉓油山館(E-2)
- ㉔大西温泉館(E-3)
- ㉕清水荘(E-3)
- ㉖旅館だるま家(E-3)
- ㉗ホテル権風館(E-1)
- ㉘長久屋(E-1)
- ㉙泉屋旅館(E-1)
- ㉚旅館いしかわ(E-1)
- ㉛湯の島館(E-1)
- ㉜旅館花月(D-6)
- ㉝ホテル夏葉田(D-11)
- ㉞ホテルよしみ(D-1)



まじろいろいろ、四季の味

駿河路特選観光地

- ①皇昌酒蔵(D-17)
- ②浮野社外苑酒蔵(D-17)
- ③真野神社(A-11)
- ④赤岡神社(A-7)
- ⑤興隆寺(A-1)
- ⑥久能山東照宮(E-5)
- ⑦日本平助川(E-5)
- ⑧久能石垣いさこ(E-5)
- ⑨上月峰楽堂寺(E-4)
- ⑩常陸院(C-6)
- ⑪蓮興寺(A-1)
- ⑫宝台院(B-3)
- ⑬重水寺(C-3)
- ⑭名物ちろ汁(E-4)

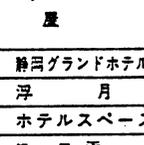
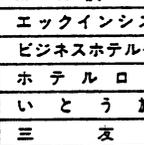
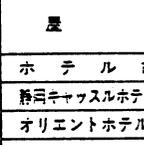
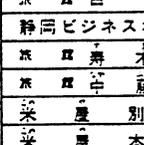
発展する静岡

主な施設(官公庁他)

- ①静岡県庁(A-11)
- ②静岡市役所(A-11)
- ③静岡市民体育館(A-9)
- ④静岡市民文化会館(A-9)
- ⑤皇昌博物館(D-17)
- ⑥持府博物館(B-3)
- ⑦静岡中央郵便局(A-11)
- ⑧静岡地方裁判所(A-11)
- ⑨静岡中央郵便局(B-3)
- ⑩静岡健康館(D-5)
- ⑪持府公園(A-11)
- ⑫常盤公園(B-2)
- ⑬静岡産業館(D-3)

心に残る いい宿 おもしろし

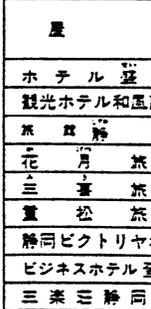
1955年6月1日現在
 1955年6月1日現在
 1955年6月1日現在
 1955年6月1日現在

屋号	所在地	電話	種類			定員
			和室	洋室	計	
						
ホテルシティオ安田屋	任馬町1-2	53-1105	-	33	33	46
ホテルクレスト浜松屋	任馬町8-18 (アビタ6F)	52-1181	-	11	11	20
静岡グリーンホテル	任馬町5-6	52-2101	8	64	72	106
電宮旅館	任馬町11-13	52-1023	20	-	20	50
旅館あさ乃屋	任馬町21-11	53-0827	6	-	6	12
静岡ターミナルホテル	黒金町56	54-4141	5	275	280	420
ホテルよしみ	栄町1-2	54-3131	13	9	22	42
富士見旅館	追手町1-2	54-5454	16	-	16	25
静岡タウンホテル兼与	呉服町2-8	51-3755	1	80	81	106
						
屋号	所在地	電話	種類			定員
						
静岡グランドホテル中島屋	紺屋町3-10	53-1155	3	82	85	134
浮月楼	紺屋町11-1	52-0131	9	-	9	24
ホテルスペースイン	紺屋町14-1	52-8585	2	17	19	30
旅館浜田	紺屋町14-1	52-6363	4	4	8	12
エックインシズオカ	昭和町4-5	51-1741	1	55	56	62
ビジネスホテルやざき	常盤町2-12-2	54-6351	8	6	14	22
ホテルロード	常盤町2-6-4	54-4811	-	28	28	52
いとろ旅館	西門町2-10	52-1535	5	-	5	14
三友館	西門町5-2	52-1823	6	-	6	15
						
屋号	所在地	電話	種類			定員
						
旅館若春	天王町3-2	53-1044	5	-	5	14
太平旅館	天王町4-21	53-8009	7	-	7	14
ビジネスホテル都	駒形通2-2-6	55-3853	2	12	14	20
やまなし旅館	駒形通2-7-22	52-3372	9	2	11	20
ビジネスホテルマルサン	駒形通4-2-18	54-1431	12	30	42	60
ビジネス旅館河上屋	駒形通5-5-2	53-0762	15	-	15	20
ビジネスホテルマスターチ	駒形通5-5-9	54-3651	1	53	54	65
旅館全電館	人宿町1-1-4	52-2045	10	-	10	20
新川旅館	人宿町2-2-5	52-2232	14	-	14	25
						
屋号	所在地	電話	種類			定員
						
ホテル胡糸	人宿町2-4-6	55-5200	10	3	13	20
静岡キャッセルホテル生の華	両替町1-4-8	55-4421	-	61	61	93
オリエントホテル豊富士	本通4-1-9	55-4188	7	29	36	50
旅館白菊	薬匠1-5-10	52-2645	14	-	14	35
静岡ビジネスホテル	薬匠2-21-16	52-5113	19	-	19	40
旅館辨木山	薬匠2-25-15	52-3939	6	2	8	18
旅館中藤屋	薬匠3-7-23	45-4438	13	1	14	34
薬屋別館	薬匠3-21-9	52-4268	6	-	6	15
薬屋本館	薬匠3-21-15	55-9076	7	-	7	15
						
屋号	所在地	電話	種類			定員
						
ホテルサンルート静岡	東薬匠町3-43	45-4511	-	56	56	95
八洲館	東薬匠町4-13	45-2131	20	-	20	80
玉果旅館	相生町11-7	45-4255	7	-	7	18
セントラルホテル	相生町14-21	54-0308	15	14	29	30
パシフィックホテル	相生町15-1	55-0001	3	27	30	36
電宮旅館日の出町別館	日の出町6-7	51-1315	17	3	20	47
丸山旅館	瓦場町52	45-1809	8	-	8	15
長谷旅館	東草深町20-24	45-7405	18	1	19	60
劉茶旅館喜久屋	丸山町12	46-6188	10	1	11	26
						

屋号	所在地	電話	種類			定員
			和室	洋室	計	
しずおかロイヤルホテル	末広町103-1	71-1171	-	31	31	95
旅館あおやぎ	安信町13	45-3608	5	2	7	16
橋本屋旅館	安西5-114	71-1254	6	-	6	25



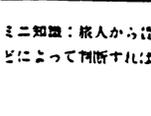
屋号	所在地	電話	種類			定員
			和室	洋室	計	
静岡パークホテル	南町1-15	83-6855	-	87	87	95
梅乃家旅館	南町2-8	85-0269	11	-	11	25
静岡ワシントンホテル	南町6-5	85-6151	5	80	85	102
静岡ステーションホテル	南町8-5	81-7300	2	67	69	75
サンパレスホテル	南町11-29	82-2277	2	41	43	86
静岡プラザホテル	南町17-5	83-8261	5	20	25	50
ビジネス旅館 竹屋	南町17-16	85-6556	11	-	11	20
静岡アルカディアホテル	南町18-26	83-0031	2	60	62	86
静岡第一ホテル	泉町1-21	81-2131	-	109	109	136
新葉旅館 登屋	泉町3-13	81-1066	7	-	7	20



屋号	所在地	電話	種類			定員
			和室	洋室	計	
ホテル 登松館	稲川1-1-16	82-1261	11	37	48	65
観光ホテル和風南山荘	稲川1-2-6	85-0181	20	5	25	80
旅館 苑	稲川1-2-13	85-7258	11	-	11	22
花月旅館	稲川1-5-2	81-0034	13	-	13	31
三善旅館	稲川1-5-28	85-2044	9	-	9	20
重松旅館	中田1-5-24	85-2061	6	-	6	12
静岡ビクトリアホテル	中田2-1-2	81-8535	6	72	78	100
ビジネスホテル 登美三	馬場3-6-8	83-6800	5	12	17	32
三菜三静岡温泉	八幡3-24-12	85-7108	15	-	15	60



屋号	所在地	電話	種類			定員
			和室	洋室	計	
旅館 丸子園	宮本町10-17	85-1905	8	-	8	18
茶久旅館	新川2-3-17	85-3062	7	-	7	20
旅館 登呂	登呂4-17-23	86-1019	9	-	9	18
旅館 もちづき	小黒2-5-17	85-8434	5	-	5	12
ホテルグリーンブライヤー	中野新田57	82-2688	-	54	54	64
小柳	用宗4丁目3-31	59-2220	11	-	11	35
柳家旅館	用宗5丁目19-4	59-2109	5	-	5	20
新葉旅館 海山荘	石部1572	59-8366	5	-	5	16
新葉旅館 待月楼	丸子3305	59-0181	22	-	22	50



※2知識：旅人から話をとって泊らせる旅館などがいつの時代に出てきたのか、何れともしませんが、今残されている文献や記録などによって判断すれば、すでに室町時代(1392年-)にあったといわれています。今から実に600年ほど前から「宿」があったんですね。

ひとみちをわたり 大らかな旅

旅は、何歳になっても楽しいものです。知らないところで、見知らぬ人と語りう、そんなひとときを大切にしたいもの。いつも新鮮な出逢いが感動的。宿も旅にはなくてはならない調味料。心のたまたまを熱れ合ひは、何よりのお土産です。今更けより、ひとみちをわたり大きな旅にしてください。



(R2.8)