

Coupling of Two Partial Differential Equations and its Application

田原秀敏 (上智大理工)

1 Coupling equation とは何か？

常微分方程式論では、解析的変換を使って「方程式をより簡単な形に変換する」手法は良く用いられる。この解析的変換論を偏微分方程式に拡張して論じると、変換の方程式（これを本稿では coupling equation と呼んでいる）として、無限変数の偏微分方程式が現れる。例えば、最も基本的は2つの正規型の偏微分方程式

$$(A) \quad \frac{\partial u}{\partial t} = F\left(t, x, u, \frac{\partial u}{\partial x}\right) \quad \text{と} \quad (B) \quad \frac{\partial w}{\partial t} = G\left(t, x, w, \frac{\partial w}{\partial x}\right)$$

を考え、方程式 (A) を方程式 (B) に変換することを考えてみる。実際の応用上では、(A) がもともとの方程式であり、(B) が簡単な形の方程式である。簡単のために、 $(t, x) \in \mathbb{C}^2$ とし、 $F(t, x, u_0, u_1)$ と $G(t, x, w_0, w_1)$ は原点 $(0, 0, 0, 0) \in \mathbb{C}^4$ の近傍での正則関数とする。

(1) ここでは、(A) を (B) に変換するのに、

$$(*) \quad w = \phi(t, x, u, \partial u / \partial x, \partial^2 u / \partial x^2, \dots)$$

という変換を使いたい。 $\phi(t, x, u_0, u_1, u_2, \dots)$ は無限変数 $(t, x, u_0, u_1, u_2, \dots)$ の正則関数、 $u = u(t, x)$ は (t, x) の関数とする。このとき、もしも (*) が well-defined ならば、(*) で定義される w も (t, x) の関数である。よって、(*) は「 $u(t, x) \mapsto w(t, x)$ 」という変換を定義する。

(2) 本稿では「(A) が (B) に変換される」とは「もしも $u(t, x)$ が (A) の解ならば、(*) で定義される $w(t, x)$ は (B) の解である」こととする。このとき、次が成り立つ。

命題. (*) によって、(A) が (B) に変換されるためには、 $\phi(t, x, u_0, u_1, \dots)$ は次の方程式を満たさなければならない。

$$(\Phi) \quad \frac{\partial \phi}{\partial t} + \sum_{m \geq 0} (D^m F)(t, x, u_0, \dots, u_{m+1}) \frac{\partial \phi}{\partial u_m} = G(t, x, \phi, D\phi)$$

(これを、(A) と (B) の coupling equation と呼ぶ)。ただし、 D は $D = \partial / \partial x + \sum_{i \geq 0} u_{i+1} \partial / \partial u_i$ という無限変数のベクトル場を表す。

(証明) $u(t, x)$ を (A) の解とし、 $u_m = (\partial / \partial x)^m u$ ($m = 0, 1, 2, \dots$)、 $w = \phi(t, x, u_0, u_1, \dots)$ と置く。 $\partial u_m / \partial t = (\partial / \partial x)^m (\partial u / \partial t) = (\partial / \partial x)^m F(t, x, u_0, u_1) = (D^m F)(t, x, u_0, \dots, u_{m+1})$ より

$$\begin{aligned} \bullet \quad \frac{\partial w}{\partial t} &= \frac{\partial \phi}{\partial t} + \sum_{m \geq 0} \frac{\partial \phi}{\partial u_m} \frac{\partial u_m}{\partial t} = \frac{\partial \phi}{\partial t} + \sum_{m \geq 0} \frac{\partial \phi}{\partial u_m} \times (D^m F)(t, x, u_0, \dots, u_{m+1}) \\ \bullet \quad G\left(t, x, w, \frac{\partial w}{\partial x}\right) &= G(t, x, \phi, D\phi) \end{aligned}$$

が得られる。故に、 $w(t, x)$ が (B) の解になるためには、 $\phi(t, x, u_0, u_1, \dots)$ は方程式 (Φ) を満たさなければならない。□

(3) このように考えれば、「(A) が (B) に変換されるか?」という問題は、「coupling equation (Φ) が良い解を持っているか?」という問題に帰着される。このような立場で、「偏微分方程式の変換論を論じたい」というのが、講演者が最近すすめている研究である。今までに、「標準形を求める」のに成功しているのは、次の2つの場合である。

1. 正規型の偏微分方程式の場合
2. Briot-Bouquet 型の非線型偏微分方程式の場合

講演では、2. の内の非共鳴的な場合について、その概要を紹介したい。

2 Briot-Bouquet 型の非線型偏微分方程式で非共鳴的な場合

$(t, x) \in \mathbb{C}^2$ とし、複素領域での原点 $(0, 0) \in \mathbb{C}^2$ の近傍で $u = u(t, x)$ を未知関数とする次の非線型偏微分方程式を考える。

$$(E) \quad t \frac{\partial u}{\partial t} = F\left(t, x, u, \frac{\partial u}{\partial x}\right)$$

ここで、関数 $F(t, x, u, v)$ は原点 $(t, x, u, v) = (0, 0, 0, 0) \in \mathbb{C}^4$ の近傍で正則で、 $F(0, x, 0, 0) \equiv 0$ 及び $(\partial F / \partial v)(0, x, 0, 0) \equiv 0$ を満たすものとする。これは、Gérard-Tahara [1] で、Briot-Bouquet type と呼ばれている方程式である。 $\lambda(x) = (\partial F / \partial u)(0, x, 0, 0)$ とおく。

次の条件 c1), c2) をみたく関数 $u(t, x)$ の全体を \mathcal{S}_0 [resp. \mathcal{S}_+] とかく。c1) ある $r > 0$, $\theta > 0$, $R > 0$ が存在して、 $u(t, x)$ は $\{(t, x) \in \mathcal{R}(\mathbb{C}_t \setminus \{0\}) \times \mathbb{C}; 0 < |t| < r, |\arg t| < \theta, |x| \leq R\}$ 上で定義された正則関数で、c2) $\{x; |x| \leq R\}$ 上で一様に $|u(t, x)| = o(1)$ ($t \rightarrow 0$) [resp. c2) ある $a > 0$ が存在して、 $\{x; |x| \leq R\}$ 上で一様に $|u(t, x)| = O(|t|^a)$ ($t \rightarrow 0$)]。

定理 1. ある $\sigma > 0$ が存在して

$$(*) \quad |m + \lambda(0)(n - 1)| \geq \sigma(m + n), \quad \forall (m, n) \in \mathbb{N}^2 \setminus \{(0, 0), (0, 1)\}$$

が成り立つとする。このとき、次の2つの方程式は同値である。

$$(i) \quad t \frac{\partial u}{\partial t} = F\left(t, x, u, \frac{\partial u}{\partial x}\right) \quad \text{in } \mathcal{S}_0 \quad [\text{resp. in } \mathcal{S}_+]$$

$$(ii) \quad t \frac{\partial w}{\partial t} = \lambda(x)w \quad \text{in } \mathcal{S}_0 \quad [\text{resp. in } \mathcal{S}_+]$$

方程式 (i) の解の全体を $Sol(\mathcal{S}_0)$ [resp. $Sol(\mathcal{S}_+)$] とおく。 $\psi(t, x, w_0, w_1, \dots)$ を coupling equation ((ii) \implies (i)) の解とし、 $w(t, x)$ に対し、 $\Psi[w] = \psi(t, x, w, \partial w / \partial x, \dots)$ と略記する。

定理 2 (応用). (*) を仮定する。次が成り立つ。

$$Sol(\mathcal{S}_0) = Sol(\mathcal{S}_+) = \begin{cases} \{\Psi[h(x)t^{\lambda(x)}]; h(x) \in \mathbb{C}\{x\}\}, & \text{Re}\lambda(0) > 0 \text{ のとき} \\ \{\Psi[0]\}, & \text{Re}\lambda(0) \leq 0 \text{ のとき} \end{cases}$$

注意. $Sol(\mathcal{S}_+)$ に対する結果は、既に Gérard-Tahara [1] に書かれているが、 $Sol(\mathcal{S}_0)$ に関する結果は初めてである。「Coupling of two PDEs」を考えることの御利益のひとつである。

文献. [1] R.Gérard-H.Tahara, Singular nonlinear partial differential equations, Vieweg (1996). [2] H.Tahara, Coupling of two partial differential equations and its application, Publ. RIMS, 43 (2007), 535-583. [3] H.Tahara, Coupling of two partial differential equations and its application, II - the case of Briot-Bouquet type PDEs -, to appear in Publ. RIMS.