

Poisson 変形と

Symplectic 多様体

阪大理 並河良典

§0. はじめに.

この小論では、正則な symplectic 2 形式をもつ代数多様体 X を扱う。より正確には、非特異部分 X_{reg} 上に、正則な symplectic 2 形式 ω が存在して、 X の特異点解消 \tilde{X} をとると ω は \tilde{X} 上の正則 2 形式に延長可能であるとき (X, ω) を symplectic 多様体と呼ぶ。(定義 1).

Symplectic 多様体は、K3 曲面や Abel 曲面上の半安定束のモジュライ空間としてあらわれるだけでなく、半単純複素リーマン環のベキ軌道の閉包やその cupant 特異点解消などもそうである。

これら symplectic 多様体の変形理論を考えるのがこの論文の目的である。Symplectic 多様体は、自然に、Poisson 多様体とみなすことができる。Poisson 構造をこめた変形のことを Poisson 変形とよぶ(定義 4).

2.

特に、 X が affine 多様体、もしくは、その特異点解消であるときには、Poisson 変形の理論は、有限次元的な理論になるので、大層都合が良い。
 主結果は、§1 の定理 5 と §2 の定理 6 である。

§1.

定義 1 Symplectic 多様体 (X, ω) とは、

\mathbb{C} の正規代数多様体 X (次元は偶数次元 $2n$) と、 X の非特異部分 X_{reg} 上定義された正則 2 形式 ω の組で、次の条件を満たすものである:

- (1) $d\omega = 0$, $\wedge^n \omega \neq 0$ (X_{reg} 上) である。
- (2) X の特異点解消 $f: \tilde{X} \rightarrow X$ に対して、 $f^{-1}(X_{reg})$ 上の 2 形式 $f^*\omega$ は、 \tilde{X} 全体の正則 2 形式に延長可能。

例 2

- ① G は、 \mathbb{C} の単純代数群、 \mathfrak{g} は G の Lie 環とする。 G は、 \mathfrak{g} に随伴的に作用する。 \mathfrak{g} のべき零元 x を通る軌道 \mathcal{O}_x を考える。 \mathcal{O}_x の (\mathfrak{g} の中での) 閉包 $\overline{\mathcal{O}_x}$ の正規化を $\tilde{\mathcal{O}_x}$ とする。 $\tilde{\mathcal{O}_x}$ は、 \mathcal{O}_x 上の Kostant-Kirillov 2 形式 ω と合わせて symplectic 多様体になる。

3

②

①と同じ仮定の下で, “ \wedge 正則コーン”

$$\mathcal{N} = \{x \in \mathfrak{g} \mid x: \wedge \neq 0\}$$

を考える. \mathcal{N} は, ある \wedge 正則軌道 (regular nilpotent orbit) の閉包になり, それ自身, symplectic 多様体になる. \mathcal{N} は, 旗多様体 G/B (B : Borel) の余接束, $T^*(G/B)$ と特異点解消にまつ (Springer 特異点解消):

$$\mu: T^*(G/B) \longrightarrow \mathcal{N}.$$

定義 3. Poisson 多様体 $(X, f, \{, \})$ とは,

\mathbb{C} の代数多様体 X と, \mathbb{C} -双線型, 反対称形式

$$\{, \}: \mathcal{O}_X \times \mathcal{O}_X \longrightarrow \mathcal{O}_X$$

が次を満たすものの対である.

$$1) \{ab, c\} = a\{b, c\} + b\{a, c\}$$

$$2) \{ \{a, b\}, c\} + \{ \{b, c\}, a\} + \{ \{c, a\}, b\} = 0$$

4

注意:

Symplectic 多様体 (X, ω) は 自然に
Poisson 多様体 $(X, \{, \})$ になる:

実際. ω によって. 同型

$$\Omega^1 X_{\text{reg}} \cong \mathbb{H} X_{\text{reg}}$$

が成り. 両辺の 2 回ウエッジして

$$\Omega^2 X_{\text{reg}} \cong \wedge^2 \mathbb{H} X_{\text{reg}}$$

が得られる. 左辺の切断 ω に対応する

\mathfrak{b}_λ -vector $\mathbb{H} \in \wedge^2 \mathbb{H} X_{\text{reg}}$ のこと.

Poisson 2-vector と呼ぶ.

$$\{, \}_0 : \mathcal{O}_{X_{\text{reg}}} \times \mathcal{O}_{X_{\text{reg}}} \longrightarrow \mathcal{O}_{X_{\text{reg}}}$$

$$\text{か. } \{f, g\}_0 := \mathbb{H}(df \wedge dg)$$

を満ちるように定義される. X は. 正則多様体
なので. $\{, \}_0$ は. 一意的に. Poisson bracket

$$\{, \} : \mathcal{O}_X \times \mathcal{O}_X \longrightarrow \mathcal{O}_X$$

に拡張される.

次に. Kaledin, Ginzburg の によって定義された

Poisson 変形について述べて

5

定義 4. $(X, \{, \})$ は Poisson 多様体,

S は局所 Artin \mathbb{C} -代数で, residue field が \mathbb{C}

となるものとする: $S/m_S = \mathbb{C}$.

$T := \text{Spec } S$ と置く.

$(\mathcal{X}, \{, \}_T)$ が $(X, \{, \})$ の T 上の Poisson 変形

であるとは:

1) \mathcal{X} は T 上平坦な根型で,

$$\mathcal{X}_{X_T} \{0\} \xrightarrow{\phi} X$$

2) $\{, \}_T : \bigwedge_{\mathcal{O}_T}^2 \mathcal{O}_{\mathcal{X}} \longrightarrow \mathcal{O}_{\mathcal{X}}$

は T 上の Poisson 構造で, $\{, \}_T|_X = \{, \}$.

このとき, Poisson 変形関係 $PD_{(X, \{, \})}$ が,

$$PD_{(X, \{, \})} : (\text{Art})_{\mathbb{C}} \longrightarrow (\text{Set})$$

$$S \longmapsto \{ (\mathcal{X}, \phi) \text{ の同値類 } \}$$

$(\mathcal{X}, \{, \}_T)$ は T 上の Poisson 変形

$$\phi : \mathcal{X}_{X_T} \{0\} \simeq X \quad \}$$

によって定義される

6

通常の变形関手と

$$D_x : (Art)_{\mathbb{C}} \longrightarrow (Set)$$

とする。これは関手の接空間と記述しよう。

以下、 $\mathbb{C}[\varepsilon]$ は、"ring of dual numbers"
とする。すなわち、 $\varepsilon^2 = 0$ 。

① (X, ω) を非特異 symplectic 多様体とする。

$$\text{①-1. } D_x(\mathbb{C}[\varepsilon]) = H^1(X, \mathcal{O}_X).$$

証明は、SGA 1 にあるように標準的である。

次の2つの事実が、鍵になる

(1) X の無限小自己同型は、 $H^0(X, \mathcal{O}_X)$ の
元とみなせる

(2) X がアファインである。 X の無限小変形は
自明。

次に (X, ω) から決まる Poisson 構造を $\{, \}$ とする。

$$\text{①-2. } PD_{(X, \{, \})}(\mathbb{C}[\varepsilon]) = H^1(X, \Omega_X^{\geq 1})$$

すなわち、

$$\Omega_X^{\geq 1} : \cdots \rightarrow 0 \rightarrow \Omega_X^1 \xrightarrow{d} \Omega_X^2 \xrightarrow{d} \cdots$$

deg 0.

このスタートポイントは、algebraic category,
analytic category 双方で正しい。すなわち、
analytic category で論じる。

7

まず

$$\{(X^{an}, \mathcal{O}_X, \mathcal{O}_Y)\} \text{ の無限小同型 } \\ \simeq \{v \in H^0(X^{an}, \mathcal{O}_X \oplus \mathcal{O}_X) \mid L_v \omega = 0\}$$

L_v は Lie 微分である。このとき

$$L_v \omega = i(v)d\omega + d(i(v)\omega) \\ = d(i(v)\omega)$$

よって、次の同一視が得られる:

$$0 \rightarrow \{v \mid L_v \omega = 0\} \rightarrow \mathcal{O}_X^{an} \\ \downarrow \simeq \quad \downarrow \simeq \\ 0 \rightarrow d\mathcal{O}_X^{an} \rightarrow \Omega_X^{an} \xrightarrow{d} \Omega_X^{an, 2} \rightarrow \dots$$

以上より

$$(1) \{(X^{an}, \mathcal{O}_X, \mathcal{O}_Y)\} \text{ の無限小自己同型 } = H^0(d\mathcal{O}_X^{an}) \\ = H^1(\Omega_X^{an, \geq 1})$$

次に

$$(2) X^{an} : \text{Stein}, H^2(X^{an}, \mathbb{C}) = 0$$

$\Rightarrow (X^{an}, \mathcal{O}_X, \mathcal{O}_Y)$ の(無限小)変形は自明

であることも見よう。

まず、 X^{an} は Stein なのだから、 X^{an} 自身の無限小変形は自明である。

8

$\bar{\zeta} = \bar{z}$, $\omega_\varepsilon := \omega + \varepsilon \omega'$ とおいて.

$$(X^{an} \times \text{Spec } \mathbb{C}[\varepsilon], \omega) \text{ と } (X^{an} \times \text{Spec } \mathbb{C}[\varepsilon], \omega_\varepsilon)$$

が同値であることはおもしろい.

$$H^2(X^{an}, \mathbb{C}) = 0 \text{ の } \bar{z}. \quad \omega' = d\eta$$

とあるような正則 1 形式 η が見つかる.

これに対応して, $v \in H^0(X^{an}, \mathcal{O}_{X^{an}})$ が決まる

(可逆な, $i(v)\omega = \eta$).

v に対応する無限小自己同型

$$\varphi_v: X^{an} \times \text{Spec } \mathbb{C}[\varepsilon] \rightarrow X^{an} \times \text{Spec } \mathbb{C}[\varepsilon]$$

を考えると, $\varphi_v^*(\omega) = \omega_\varepsilon$ である.

(1), (2) を用いると, (1) - 2 がわかる.

注意

$$H^i(X, \mathcal{O}_X) = 0 \quad (i=1, 2) \text{ のとき}$$

$$H^2(X, \Omega_X^{\geq 1}) = H^2(X^{an}, \mathbb{C}) \text{ が成立する.}$$

証明は, distinguished triangle

$$\Omega_X^{\geq 1} \rightarrow \Omega_X^{\bullet} \rightarrow \mathcal{O}_X \xrightarrow{[1]} \Omega_X^{\geq 1}[1]$$

を考え, $H^2(\Omega_X^{\bullet}) = H^2(X^{an}, \mathbb{C})$ (Grothendieck)

に注意すればよい.

この結果は, 例 2, (2) に対して有効である.

X が non-compact な場合. 一般に

$$\dim H^1(X, \mathcal{O}_X) = \infty$$

である. 一方.

$$\dim H^2(X^{\text{an}}, \mathbb{C}) < \infty$$

である. このように. 通常の变形理論は無限次元の
であるが, Poisson 变形は, "有限次元"的である.

これが Poisson 变形を考えるこの利点である.

② (X, ω) が (一般の特異点をもつ) symplectic
多様体で. $\text{Codim}(\text{Sing}(X), X) \geq 4$.
の場合

$$\text{PD}_{(X, \mathfrak{f}, \mathfrak{f})}(\mathbb{C}[\varepsilon]) = \text{PD}_{(X_{\text{reg}}, \mathfrak{f}, \mathfrak{f})}(\mathbb{C}[\varepsilon])$$

が成立する. 証明は. [Na 1], Proposition 13
を参照せよ.

重要なのは. $H^i(X, \mathcal{O}_X) = 0$ ($i=1,2$) の時で.

depth の議論から. $H^i(X_{\text{reg}}, \mathcal{O}_{X_{\text{reg}}}) = 0$ ($i=1,2$)

がわかる. 先の 注意 から.

$$\text{PD}_{(X_{\text{reg}}, \mathfrak{f}, \mathfrak{f})}(\mathbb{C}[\varepsilon]) = H^2(X_{\text{reg}}, \mathbb{C})$$

がわかる.

10

最後に.

③ (X, ω) が symplectic 多様体.

$$\text{Codim}(\text{Sing}(X), X) = 2$$

の場合が残るが. この場合. ②の主張は成立せず. ④) 詳しい分析が必要となる
詳しくは. [Na2] を見たい.

次が成り立つ ([Na2], Theorem 2.3).

定理 5. (X, ω) は affine symplectic 多様体とする.
 $\{, \}$ は ω から決まる自然な Poisson 構造とする.

このとき

$$\dim \text{PD}_{(X, \{, \})}(\mathbb{C}[T]) < \infty$$

$\text{PD}_{(X, \{, \})}$ は unobstructed.

§ 2.

この章では. 定理 5 の応用について述べる.

まず. 最初に. Kaledin によって導入された
代数的 twistor 変形について説明しよう.

Y は affine symplectic 多様体, X は高々

terminal 特異点しか持たない. Y の crepant

部分解消とある: $\pi: X \longrightarrow Y$

//

ここで、 π は、射影的と級定まる。 $H^i(X, \mathcal{O}_X) = 0 (i > 0)$ である。

$L \in \text{Pic}(X_{\text{reg}}^{\text{an}})$ と固定する。 $X_{\text{reg}}^{\text{an}}$ は、 X_{reg} に付随した、analytic space である。

今から、 L に付随した twistor 変形 を定義する。

構成のポイントは、 T^1 -持ちこたの原理 にある。

我々は、Poisson 変形を考えているので、 ξ により、 T^1 に対応するのは、 $H^2(X_{\text{reg}}^{\text{an}}, \mathbb{C})$ である。

$$\begin{array}{ccc} \text{Pic}(X_{\text{reg}}^{\text{an}}) & \simeq & H^2(X_{\text{reg}}^{\text{an}}, \mathbb{Z}) \rightarrow H^2(X_{\text{reg}}^{\text{an}}, \mathbb{C}) \\ \downarrow \cup & & \downarrow \cup \\ L & \xrightarrow{\quad \quad \quad} & [L] \end{array}$$

$[L]$ に対応して、 (X, ξ, η) の1次の無限小変形

(X_1, ξ_1, η_1) を得る。完全系列

$$\rightarrow H^1(\mathcal{O}_{X_{\text{reg}}^{\text{an}}}) \rightarrow H^1(\mathcal{O}_{X_{1, \text{reg}}^{\text{an}}}^*) \rightarrow H^1(\mathcal{O}_{X_{\text{reg}}^{\text{an}}}^*) \rightarrow H^2(\mathcal{O}_{X_{\text{reg}}^{\text{an}}})$$

よって、直線束 L は、-意的に、 $X_{1, \text{reg}}$ 上の直線束

L_1 に持ちこたがる。 $A_i := \mathbb{C}[t]/t^{i+1}$ とおき、 L_1 に対応

する類 $[L_1] \in H^2(X_{\text{reg}}^{\text{an}}, A_1)$ を考える。 $[L_1]$ に対応

して、(T^1 -持ちこたの原理) によって、2次の無限小変形

$(X_2, \{, \}_2)$ が決まる. 以下同様の手続を繰り返して

$(X_3, \{, \}_3), \dots, (X_n, \{, \}_n), \dots$ と無限小変形が

順次決まていく. $Y_n := \text{Spec } \Gamma(X_n, \mathcal{O}_{X_n})$

と置く (こゝに \mathbb{A}^1) 射 $\pi_n: X_n \rightarrow Y_n$ が決まる.

$\{X_n\}_{n \geq 1}$ は, $\hat{Y} := \text{Spec } \varprojlim_n \Gamma(X_n, \mathcal{O}_{X_n})$ と

の射影的スキーム

$$\hat{\pi}: \hat{X} \longrightarrow \hat{Y}$$

に代数化される. (EGA III, §5). \hat{Y} は, $\text{Spec } \mathbb{C}[[t]]$

上の affine スキームであるが, 有限型ではない.

そこで, 次の仮定を課す:

- *) $\left\{ \begin{array}{l} \bullet Y \text{ は点 } o \text{ を中心とするような, 荷重正の} \\ \mathbb{C}^* \text{-作用を持つ} \\ \bullet Y_{\text{reg}} \text{ 上の symplectic 形式 } \omega \text{ は, この作用} \\ \text{に関して, 正の荷重を持つ} \end{array} \right.$

例として, ①の $\tilde{\mathcal{O}}_x$ や, 商特異点として得られる symplectic 多様体は, *) の性質を持つ. *) の下で, $\hat{\pi}$ は,

$$\Pi: \mathcal{X} \longrightarrow \mathcal{Y}$$

と代数化される.

13.

ここで、 Π は、射影的乃至有理射で、 \mathcal{Y} は、

$\text{Spec } \mathbb{C}[t]$ 上有限型である。 \mathcal{X} は、 $(X, \{, \})$ の

L に関する、quasi-twistor 変形 と呼ぶ、特に、

$L \in \text{Pic}(X_{\text{reg}}^{\text{an}})$ が、 $\text{Pic}(X^{\text{an}})$ の元から与えられることに

\mathcal{X} は、 L に関する twistor 変形 と呼ぶ。

Twistor 変形は、以下に述べるように特等すべし性質
を持っている ([Na1, Theorem 19, Proposition 24]):

性質 \mathcal{X} は、 $L \in \text{Pic}(X^{\text{an}})$ に関する twistor
変形とする。

(1) $\mathcal{X} \rightarrow \text{Spec } \mathbb{C}[t]$ は、 X の局所自明な
変形である。

(2) L が π -ample のとき、

$$\Pi_{\eta} : \mathcal{X}_{\eta} \longrightarrow \mathcal{Y}_{\eta}$$

は、同型である。ここで、 $\eta \in \text{Spec } \mathbb{C}[t]$

は、generic point, $\mathcal{X}_{\eta}, \mathcal{Y}_{\eta}$ は、 η 上の
fiber である。

$\{z \in \mathbb{C} \mid z \neq 0\}$ の π は、同型とは限らない。 X の中には、 π でつらぬく
曲線 C があるかもしれない。しかし、変形において、 C は、横に延びず、

Π_{η} は同型になる。これが (2) の意味である。

14.

定理 6. (Y, ω) が $(*)$ を満たす affine symplectic 多様体とすると、このとき、次は同値:

- (1) Y は crepant 特異点解消を持つ。
- (2) Y は Poisson 変形によって smoothing 可能。

以下、定理 6 の証明の概略を述べる。

(1) \Rightarrow (2): $\pi: X \rightarrow Y$ が crepant 特異点解消とすると、 X は symplectic 多様体なので、Poisson 構造をもつ。

L を π -ample な直線束として、 L に付随する twistor 変形 $\pi^L: \mathcal{X}^L \rightarrow \mathcal{Y}^L \rightarrow A^1$

を考える。 X は非特異なので、 \mathcal{X}^L も非特異である。

(1) から、generic fiber \mathcal{X}_y^L も非特異になる。

ここで、twistor 空間の性質、(2) を用いると、

\mathcal{X}_y^L と \mathcal{Y}_y^L は同型であり、 $\mathcal{Y}^L \rightarrow A^1$ は、 Y の Poisson 変形による smoothing を与える。

(2) \Rightarrow (1): この部分には、定理 5 と、最近進展の

あった、極小モデルに関する結果を用いる。

Y の特異点解消 $\sigma: Z \rightarrow Y$ とする。

\mathbb{Z}/ν に極小モデルプログラムを適用すると.

Y の部分特異点解消 X を得る (Birka-Cassini-Itacon-McKernan, 251 に本予稿集の藤野氏の論説も参照):

$$\begin{array}{ccc} & \mathbb{Z} & \\ \swarrow & & \searrow \\ \pi: X & \longrightarrow & Y \end{array}$$

π は crepant で, X は高々 \mathbb{Q} -分解的な terminal 特異点しか持たない. (2) の仮定の下で, X が非特異であることを証明しよう. $R^1\pi_*\mathcal{O}_X = 0$,

$\pi_*\mathcal{O}_X = \mathcal{O}_Y$ なの. 2つの関手 $PD_{(X, \mathcal{L}, \beta)}$,

$PD_{(Y, \mathcal{L}, \beta)}$ の間に自然な射が存在する:

$$\varphi: PD_{(X, \mathcal{L}, \beta)} \longrightarrow PD_{(Y, \mathcal{L}, \beta)}$$

定理 5 より $PD_{(Y, \mathcal{L}, \beta)}$ は unobstructed である.

また, $PD_{(X, \mathcal{L}, \beta)}$ が unobstructed であることも容易に分る ([Na1], Corollary 15).

このとき, 次の 2つを示すことができる

- φ のファイバーは有限
- $\dim PD_X(\mathbb{C}[E]) = \dim PD_Y(\mathbb{C}[E])$.

16

この2つの事実から、 φ が "finite covering" であることがわかる。つまり、 Y の Poisson 変形は、up to finite coverで、 X の Poisson 変形から"あて"くることができる。

$$Y \longrightarrow \text{Spec } \mathbb{C}[t]$$

よ、 Y の Poisson 変形は、smoothingとある。

適当に、底変換を行うことにより、この Poisson 変形は、 X の Poisson 変形からあてくるものと収定できる：

$$\begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{\pi} & Y \\ & \searrow & \swarrow \\ & \text{Spec } \mathbb{C}[t] & \end{array}$$

X は、 \mathbb{Q} -分解的なので、 $X \rightarrow \text{Spec } \mathbb{C}[t]$ は、局所自明な X の変形を与える。(証明には、twistor 変形の性質 (1) を用いる)。

π は、crepantで、 Y_t は非特異なので、

$\pi_t: X_t \rightarrow Y_t$ は、同型射である。したがって

X_t も非特異であり、上には、局所自明性から元の X も非特異である。

17

注意

- 一般の有理 Gorenstein 特異点 Y に対して、定理 6 は、どちら向きも正しくない

(a) $Y \rightarrow 0$ は、 $\frac{1}{3}(1,1,1)$ 型商特異点

とする。Schlessinger の定理より Y は、変形に関してリジットである。 Y は、0 でブローアップすると、crepant 特異点解消 $\pi: X \rightarrow Y$ が得られる。

(b) Y は、 \mathbb{C}^4 の中で $x^2 + y^2 + z^2 + w^3 = 0$ によって定義される affine 多様体とする。 Y は、明らかに変形で smoothing 可能である。しかし、 Y は、crepant 特異点解消を持たない。

- Y は、射影的 symplectic 多様体とする。このとき、定理 6 の類似が成立する：

定理 6': 次は同値

- (1) Y は、crepant 特異点解消をもつ
- (2) Y は、(通常の) 変形で smoothing 可能。

Y が射影的であれば、通常の変形は、すべて
Poisson 変形から得られることが分かる。

しかし、 Y が compact で、非 Kähler な、
symplectic 多様体の場合、Poisson 変形から
はこない変形が存在するので注意が必要である。

参考文献

[Na 1] Namikawa, Y.: Flops and Poisson
deformations of symplectic varieties,
to appear in Hironaka 77 birthday issue
of Publ. R.I.M.S., math.AG/0510059

[Na 2] Namikawa, Y.: Poisson deformations
of affine symplectic varieties, math.AG/0609741