

B.1. Brown 運動 上

① 構成と定義

[1.1] N. Wiener の構成 — [1.2] P. Lévy の構成 — [1.3] Brown 運動の逆過程 — [1.4] 射影不変性 — [1.5] Brown 運動の定義 — [1.6] Donsker の原理 — [1.7] Brown 運動の近似 (I) — [1.8] Brown 運動の近似 (II) — [1.9] Brown 運動の一つの特徴づけ。

② 基礎的性質

—— ポテンシャル論との関係 ——

[2.1] 半群, Green 作用素, 生成作用素 — [2.2] 強 Markov 性とポテンシャル論 — [2.3] excessive function — [2.4] space-time Brown 運動 — [2.5] エネルギー原理

③ Brown 運動から導かれる flow

[3.1] Brown 運動から導かれる flow — [3.2] スペクトルの型 —
[3.3] Wiener 積分, 白色雑音 — [3.4] $C_B(\mathcal{G})$ に対応する再帰核の空間 —
[3.5] 多重 Wiener 積分 — [3.6] 確率積分

④ 道の連続性

[4.1] 道の運動 — [4.2] 道の局所連続性 — [4.3] 一様連続性

⑤ Brown 運動の精細な研究

[5.1] 吸収壁の場合の確率率の展開定理による表現 — [5.2] 通過時間と Brown 運動の excursion — [5.3] 並正弦法則 — [5.4] local time と Brown 運動の additive functional — [5.5] Hausdorff の $\frac{1}{2}$ -次元測度としての \mathbb{E}^t — [5.6] 一般の additive functional — [5.7] Ergodic 定理 — [5.8] 到達確率, 平衡分布, 容量 — [5.9] Wiener テストと Dirichlet 問題 — [5.10] 再帰性 — [5.11] 等角写像不変性 — [5.12] Martin 境界 — [5.13] space-time Brown 運動の excessive function

⑥ 道の特殊な性質

[6.1] 道の重複点 — [6.2] 道の Hausdorff 測度 — [6.3] skew

product — [64] stochastic area

[下]

[7] 境界条件

[7.1] Feller-Ueno の表現 — [7.2] 境界上の process の系 —

[7.3] 境界条件 — [7.4] space-time の境界上の process — [7.5] M に
対応する境界上の space-time Markov 過程の確率論的構成 —

[7.6] Wentzell の境界条件をみたす Brown 運動 — [7.7] 領域における
反射壁の Brown 運動 — [7.8] 確率論的考察 — [7.9] Neumann 問題

[8] Wiener 測度の変換と出来る測度

[8.1] random time change — [8.2] random killing —

[8.3] random time change-Creation — [8.4] signed additive
functional による変換 — [8.5] Wiener 積分における変数の変換

[9] 一般の Brown 運動

[9.1] Riemann 空間上の Brown 運動 — [9.2] green 空間上の Brown 運動

— [9.3] Labachovsky 平面上の Brown 運動 — [9.4] 多次元パラメ
ータの Brown 運動 — [9.5] Ornstein-Uhlenbeck の Brown 運動

凡例

1° 本文を章、節に分け [] (1章), [] (1章/節) のように番号をつけた。
2° 式の番号は各節ごとに変えた。例えば、(1.1) は 1 節の式をあらわし、他の節
で引用するときはその前に章の番号をつける。(2.1.1) (2 章/節/式) とした。

3° [A], [B], ..., [A1], [A2] ... 等は定理に相当する。

4° → 参照の記号

(→ (1.1.1)) 式 (1.1.1) を参照

(→ P. Lévy [11]) 卷末の文献番号 [11] の P. Lévy の著書参照
Cauchy 過程 (→ 加法過程) 手引「加法過程」の項について参照

5° アンダーラインのあるものの多くは、その項、又はその場所に定義ある時は
基本的な説明が述べられていることを示し、索引に出る

6° × の印は、その部分の事実を文献より証明を確認出来ないまゝに述べたこと

を示す。

7° 記号

記号

説明

$$R^d = R^d V \{ \omega \}$$

R^d の 1 点 ω によるコンパクト化空間

$$\partial D$$

D の境界

$$B(A)$$

集合 A 上の Borel 集合体。 A の位相空間のとき
は、 A の位相的 Borel 集合体

$$C(A)$$

位相空間 A で定義された有界実数値連続函数の
全体

$$Sup(f), Sup(\mu)$$

函数 f , 測度 μ の台

$$C_0(A) = C(A) \cap \{ f: Sup(f) \text{ コンパクト} \}$$

$$\Delta = \sum_{i=1}^d \frac{\partial^2}{\partial x_i^2} \quad R^d \text{ の Laplacian, } d=1 \text{ のときは } \frac{\partial^2}{\partial |x|^2} \text{ をあらわす。}$$

Brown 運動 (brownian motion, mouvement brownien)

0 研究の歴史 概

1 構成と定義

1.0 Brown 運動の確率論的模型を構成し、これを研究することは、N. Wiener によって始められ、その後 A. Khintchine, A.N. Kolmogorov, P. Lévy 及びその他多くの人達によって精細な研究が進められた。N. Wiener は極めて技術的な方法によって、簡単な確率空間の上に Brown 運動を構成している。P. Lévy の構成方法も N. Wiener と同じような仕方で、いずれも正規型確率変数の独立な系からつくられる級数の極限としてこれを組立てている。N. Wiener のは Brown 運動の Fourier 式展開であり、P. Lévy は逆元によって内包し、これを近似する方法をとっている。この車では、両者の構成方法を述べた後、A. N. Kolmogorov の定理によつて、連続函数の空間に一挙に Wiener 測度を導き、構成的に Brown 運動を定義する。

1.1 N. Wiener の構成

$\Omega = [0, 1)$ の Borel 集合体を $B(\Omega)$ とし、その上の古典的 Borel 測度 P から得られる確率空間を $(\Omega, B(\Omega), P)$ とする。 $\Omega \rightarrow \mathbb{W}$ の 2 進法展開 $\omega = \sum_{n=0}^{\infty} \varepsilon_n(\omega) / 2^n$ のキル洋 ε_n はこの確率空間上の確率変数で $\subseteq [E_n; 1 \leq n < +\infty]$ は $P(E_n = 0) = P(E_n = 1) = \frac{1}{2}$ なる独立系、— Coin tossing game 対称な Bernoulli 列 — である。

$$Z_{01} = \varepsilon_1, Z_{02} = \varepsilon_2, Z_{03} = \varepsilon_4, Z_{04} = \varepsilon_7, \dots \dots \dots$$

$$Z_{11} = \varepsilon_3, Z_{12} = \varepsilon_5, Z_{13} = \varepsilon_8, \dots \dots \dots$$

$$Z_{21} = \varepsilon_6, Z_{22} = \varepsilon_9, \dots \dots \dots$$

$$S_n = \sum_{k=1}^{\infty} Z_{nk} / 2^k \quad n = 0, 1, 2, \dots \dots \dots$$

$$X_n = (-2 \log S_{2n})^{\frac{1}{2}} \cos(2\pi S_{2n+1}) \quad n = 0, 1, 2, \dots \dots \dots$$

となる。

$$\underline{C}_n = [Z_{nk}; 1 \leq k < +\infty] \text{ は coin tossing game } C \text{ の部分系}$$

(B1-2)

であるから、 S_n は $[0, 1]$ 上に一様分布をし、 $C_n \cap C_m = \emptyset$ ($n \neq m$) より $[S_n; 0 \leq n < +\infty]$ は独立系でありこれより $[X_n; 0 \leq n < +\infty]$ は各 X_n が標準正規分布に従う独立系となつてゐる。このとき

$$(1.1) \quad B(t, \omega) = \frac{t}{\sqrt{2\pi}} X_0(\omega) + \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=2^{n+1}}^{2^{n+2}-1} \sqrt{\frac{2}{\pi}} \frac{\sin kt}{k} X_k(\omega) \quad 0 \leq t$$

と定義すると、右辺の級数は殆んどすべての ω に対して、 $t \in [0, \pi]$ について一様収束し、 $[B(t, \omega); 0 \leq t \leq \pi]$ は次の性質をもつ。

(a) 殆どすべての ω に対して $B(t, \omega)$ は $[0, \pi]$ 上の七の函数として連続である。

(b) $[B(t, \omega); 0 \leq t \leq \pi]$ は正規型変数系 (\rightarrow その平均値ベクトル及び分散行列は

$$E[B(t, \omega)] = 0, \quad E[B(t, \omega)B(s, \omega)] = SAt$$

を充している。

この確率過程 (\rightarrow) $[B(t, \omega); 0 \leq t \leq \pi]$ を Wiener 過程
(Wiener process) 又は N. Wiener の Brown 運動
(N. Wiener's Brownian motion) と云う。

1.2 P. Lévy の構成

N. Wiener の構成における一様分布をすら独立系 $[S_n; 1 \leq n < +\infty]$ と標準正規分布の分布函数 $\varphi(a) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^a e^{-\frac{x^2}{2}} dx$ から $\xi(\omega) = \varphi^{-1}(S_n(\omega))$ (逆 φ^{-1} は φ の逆函数) として得られる $[\xi_n; 1 \leq n < +\infty]$ も又独立な正規型変数系である。

$$\xi_1(\omega) = \xi_1(\omega)$$

$$\xi_{\frac{1}{2}}(\omega) = \xi_2(\omega)$$

$$\xi_{\frac{1}{4}}(\omega) = \xi_3(\omega), \quad \xi_{\frac{3}{4}}(\omega) = \xi_4(\omega),$$

$$\xi_{\frac{1}{8}}(\omega) = \xi_5(\omega), \quad \xi_{\frac{3}{8}}(\omega) = \xi_6(\omega), \quad \xi_{\frac{5}{8}}(\omega) = \xi_7(\omega), \quad \xi_{\frac{7}{8}}(\omega) = \xi_8(\omega),$$

.....

と定義すると $[\xi_{k2^{-n}}; 0 \leq k \leq 2^n, n = 0, 1, 2, \dots]$ は独立な正規型変数

系である。これと、三角形函数 (triangle functions) $f_{k2^{-n}}$

$$f_1(t) = t \quad 0 \leq t \leq 1$$

$$\begin{aligned} f_{k2^{-n}}(t) &= 2^n [t - (k-1)2^{-n}] \quad (k-1)2^{-n} \leq t \leq k2^{-n} \\ &= 2^n [(k+1)2^{-n} - t] \quad k2^{-n} \leq t \leq (k+1)2^{-n} \\ &= 0 \end{aligned}$$

その他の

$$\text{にし}, \quad 0 \leq k \leq 2^n, \quad n = 0, 1, 2, \dots$$

を用いて

$$(2.1) \quad B_m(t, \omega) = f_1(t) g_1(\omega) + \sum_{n \leq m} 2^{-\frac{1}{2}(n+1)} \sum_{k=1,3,\dots,2^n} f_{k2^{-n}}(t) g_{k2^{-n}}(\omega)$$

$$0 \leq t \leq 1$$

と定義すると、 $B_m(t, \omega)$ は $[0, 1]$ 上の右の連続函数で、 $m \uparrow +\infty$ のとき、殆んどすべての ω に対して $B_m(t, \omega)$ は $t \in [0, 1]$ について一様な極限 $B_{+\infty}(t, \omega)$ をもつ。

このようにして得られた確率過程 $[B_{+\infty}(t, \omega); 0 \leq t \leq 1]$ は $t \in [0, 1]$ に対して **1.1** の性質 (a) (b) をもつている。

1.3 Brown 動の過程

1.1 の性質 (a), (b) については次のような関係がある。

A 確率空間 $(\Omega, \mathcal{B}(\Omega), P)$ を定義された可分確率過程 (→確率過程)

$[x(t, \omega); a < t < b]$ が正規型変数系で $E[x(t, \omega)] = 0$, $E[x(s, \omega)x(t, \omega)] = S \wedge t$ を充てているならば、殆んどすべての ω に対して $x(t, \omega)$ は t の連続函数であり、この確率過程は時間的に一様な加法過程であつて、 $x(t, \omega) - x(s, \omega)$ ($t > s$) の分布は平均 $m(t-s)$ 分散 $s^2(t-s)$ (m, s^2 は定数) なる正規分布をする。

逆に、

B 確率過程 $[x(t, \omega); a < t < b]$ が時間的に一様な加法過程で、殆んどすべての ω について $x(t, \omega)$ が t の連続函数ならば、 $x(t, \omega) - x(s, \omega)$ ($s < t$) は平均 $m(t-s)$, 分散 $s^2(t-s)$ なる正規分布をしてくる。この定理 **[A]** と正規型変数系の存在定理 (→確率過程) より、平均値ベク

(B1-14)

トルを直等的に0, 実分散行列 $v(s, t) = S_1 t$ を与えて時間区间 $(-\infty, \infty)$ 上の確率過程 $[B(t, \omega); -\infty < t < \infty]$ を構成し、 [A1] の性質(a)(b)をもつようになることが出来る。これも又 Brown 運動と云われ、 $B(t, \omega) = B(-t, \omega)$ とおいたとき、 $[B(t, \omega); -\infty < t < +\infty]$ は又 Brown 運動であって、もとの Brown 運動の逆過程 (reversed process) と呼ばれる。

[14] 射影不変性 (Projective invariance)

$[B(t, \omega); -\infty < t < \infty]$ を Brown 運動とし、 $-\infty < t_0 \neq t_1 < +\infty$ なる t_0, t_1 をとり、 t は $t_0 < t < t_1$ の間にあるものとする。この範囲を $B(t_0), B(t_1)$ を線型補間して得られる $\frac{1}{t_1 - t_0} [(t, -t) B(t_0) + (t - t_0) B(t_1)]$ を標準化して

$$X(t; t_0, t_1) = \sqrt{\frac{t_1 - t_0}{(t - t_0)(t - t_1)}} \frac{(t, -t) (B(t) - B(t_0)) - (t - t_0) (B(t_1) - B(t))}{t_1 - t_0}$$

とおくと、 $X(t; t_0, t_1) = X(t; t_1, t_0)$ である。 t_0, t_1 のいずれか一方が $\pm\infty$ のときには

$$X(t; t_0, +\infty) = \frac{B(t) - B(t_0)}{\sqrt{t - t_0}} = X(t; +\infty, t_0)$$

$$X(t; -\infty, t_1) = \frac{B(t) - B(t_1)}{\sqrt{t_1 - t}} = X(t; t_1, -\infty)$$

と定義すると。

[A] $[X(t, \omega) = X(t; t_0, t_1); t_0 \leq t \leq t_1]$ は正規型変数系で、その平均値ベクトル、実分散行列は

$$E[X(t, \omega)] = 0, E[X(t, \omega)X(s, \omega)] = (S_1 t, S_1 V t, t_0 \wedge t_1, t_0 V t_1)^T$$

ここで、 $(a, b, c, d) = \frac{a - c}{a - d} / \frac{b - c}{b - d}$ (非調和比)
である。 (P. Lévy)

非調和比は射影変換で不変であり 正規型変数系とその平均値ベクトルと実分散行列で定まるから

[B] (P. Lévy の射影不変性の定理) $[X(t; t_0, t_1); t_0 \leq t \leq t_1]$ の分布は t の射影変換で不変である。すなはち、 $t' = \phi(t)$ を t_0 と t_1 の間を $t'_0 = \phi(t_0)$ と $t'_1 = \phi(t_1)$ の間へ写す射影変換とするととき、2つの系 $[X(t; t_0, t_1); t_0 \leq t \leq t_1]$

(B.5)

$\{(\chi(t); t_0, t_1); t_0 \leq t \leq t_1\}$ は同じ分布に従ふ。 (R. Levy)

特に Brown 運動 $[B(t, w); 0 \leq t < +\infty]$ において $B(0, w)$

$\equiv 0$ であれば、 $\chi(t) = 1/t$ は $0 < t < +\infty$ を $+ \infty > t > 0$ に写す射影変換であるから、 $(\frac{B(t, w)}{\sqrt{t}}; 0 < t < +\infty) \sim (B(\frac{1}{t}, w)/\sqrt{t}; 0 < t < +\infty)$ は同じ分布をしている。この性質は Brown 運動の研究でしばしば用いられる。

1.5. Brown 運動の定義

一般に時間区間が $0 \leq t < +\infty$ なる Brown 運動について考える場合が多い。この章ではそのようなものを以下の各章で便利な形に構成的に定義する。

\mathcal{W} を $(0, +\infty)$ を定義された実数値連続函数 w の全体とし、 w の $t \in (0, +\infty)$ における値を $w(t)$ 又は $x(t, w)$ であらわし、 $w \cdot x(0, w)$ を道 (Path) と云う。 $x(t, w)$ を $xt(w)$ とかくこともある。

\mathcal{W} の簡集合 (→ 確率分布) A から生成される。

Borel 簡集合を $IB(\mathcal{W})$ とし。

$$E = \{w; (w(t_1), w(t_2), \dots, w(t_n)) \in B_n\}$$

$$0 < t_1 < t_2 < \dots < t_n, B_n \in IB(\mathbb{R}^n)$$

なる簡集合 E に対して、

$$P_{t_1, t_2, \dots, t_n}^{(a)}(E) = \int_{B_n} g(t_1, a, a_1) g(t_2 - t_1, a_1, a_2) \dots g(t_n - t_{n-1}, a_{n-1}, a_n) da_1 \dots da_n$$

$$da_2 \dots da_n$$

と定義する。且し。

$$(5.1) g(t, a, b) = \frac{1}{\sqrt{2\pi t}} e^{-\frac{1}{2}(a-b)^2} \quad t > 0, a, b \in \mathbb{R},$$

とおく。

$$(5.2) g(t+s, a, b) = \int_{-\infty}^{+\infty} g(t, a, c) g(s, c, b) dc, \quad s, t > 0,$$

であるから $P_{t_1, t_2, \dots, t_n}^{(a)}(E)$ は E のあらわし方に無関係に定まるので、これを単に $P_a(E)$ と書くことが出来る。 P_a は A 上の初等的確率分布 (→ 確率分布) となっている。こゝで、A. N. Kolmogorov の定理 (i) P を (\mathcal{W}, A) 上の初等的確率測度とし、(ii) 上の E のような形の簡集合で、 $B_n \in$

(B1-6)

$B(R^n)$ を動かして出来る Π の Borel 集合体 B_t, \dots, t_n 上では確率測度 π (iii) 定数 $\lambda_1 > 0, \lambda_2 > 0$, 及び $\lambda_3 > 0$ が存在して

$$E[|w(t)-w(s)|^{\lambda}] \leq \lambda_3 |s-t|^{\lambda_2} (s, t > 0)$$

となっているならば P は Π 上の確率測度に拡張出来る。用いると

$$E_a[(w(t)-w(s))^4] = \int_{-\infty}^{+\infty} g(t-s, a, x)(x-a)^4 dx = 3(t-s)^4$$

であるから $\lambda_1=4, \lambda_2=2, \lambda_3=3$ として条件 (iii) が成り立ち P_a を Π 上の確率測度に拡張出来る。

$[x(t, w); 0 \leq t < +\infty]$ は確率空間 $(\Pi, \mathcal{B}(\Pi), P_a)$ 上で定義された時間的に一様な加法過程である $x(u, w)$ は連続であるが、

$$\begin{aligned} P_a(w; w(0)=a) &= P_0(w; w(0)=a) = \lim_{n \rightarrow \infty} \lim_{t \rightarrow 0} P_0(w; |w(t)| < \frac{1}{n}) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \lim_{t \rightarrow 0} \int_0^{n^{-1}t^{-\frac{1}{2}}} g(1, 0, y) dy = 1 \end{aligned}$$

から $(x(t, w); 0 \leq t < +\infty)$ 又は $(\Pi, \mathcal{B}(\Pi), P_a)$ を a から出発する Brown 運動 (Brownian motion starting from a) 又は標準 Brown 運動 (standard Brownian motion) と云う。特に 0 から出発する Brown 運動 $\boxed{1.1} \quad \boxed{1.2}$ を構成した Wiener 過程である。

$(\Pi, \mathcal{B}(\Pi), P_a)$ を Wiener 空間 (Wiener space), P_a を Wiener 測度 (Wiener measure) と云うことがある。

各点から出発する Brown 運動する w の Wiener 測度の系 $\underline{B} = [\Pi, \mathcal{B}(\Pi), P_a, a \in R']$ を一次元 Brown 運動 (one-dimensional Brownian motion) と云う。

一次元 Brown 運動の d 個の直積 (—確率分布) を d 次元 Brown 運動と呼ぶ。

すなわち, $[\Pi_i, \mathcal{B}(\Pi_i), P_{ai}, a_i \in R']$ ($i=1, 2, \dots, d$) を d 個の一次元 Brown 運動とし、

$$\begin{aligned} \Pi &= \Pi_1 \times \dots \times \Pi_d, \quad \mathcal{B}(\Pi) = \bigotimes_{i=1}^d \mathcal{B}(\Pi_i), \quad (\text{直積 Borel 集合体}) \\ P_a &= \bigotimes_{i=1}^d P_{ai} \quad (\text{直積測度}) \quad a = (a_1, a_2, \dots, a_d) \in R^d \end{aligned}$$

としたとき, $[\Pi, \mathcal{B}(\Pi), P_a, a \in R^d]$ が d 次元 Brown 運動である。この

と定義 $w = (w_1, \dots, w_d)$ 又は $x(\cdot w) = (x_1(\cdot w), \dots, x_d(\cdot w))$
は $[0, +\infty)$ を定義され R^d の値をとる連続函数である。

1.6 Donsker の原理 (Donsker's principle)

π_R を $\{0, 1, 2, \dots\}$ を定義され、 $\{0, \pm 1, \pm 2, \dots\}$ の値をとる函数
 w_R の全体とし、その $n \in \{0, 1, 2, \dots\}$ 座標を $w_R(n)$ 又は $R(n, w_R)$ を表
わす。

w_R の簡集合 $E = \{w_R; w_R(n) = j\}$ に対して、 $Q_L(E) = \binom{n}{f(n, k, l)} 2^{-n} \zeta$
と定める。

ここに、

$$f(n, k, l) = \frac{n}{2} + \frac{1}{2}(k-l), \quad \binom{n}{j} = \frac{n!}{j!(n-j)!}, \quad j = 0, 1, \dots, n \\ = 0 \quad \text{その他}$$

$Q_L(E)$ は矛盾なく定義され、 π_R の簡集合から生成される Borel 集合体
 $B(\pi_R)$ 上の確率分布に拡張出来る。 $\pi = [\pi_R, B(\pi_R), Q_L, L=0, \pm 1, \pm 2$
 $\dots]$ を (対称な) random walk ((symmetric) random walk)
と呼ぶ。

$[\pi, B(\pi), P_0]$ を Wiener 過程とする。 $w_R \in \pi_R$ とし R^2 の点 $(k2^{-n}$
 $2^{-n/2} w_R(k))$ ($k = 0, 1, 2, \dots$) を線分で結んで出来る連続函数を w と
し、 w_R に w を対応させた写像を π_ω とする。 π_ω によって $B(\pi)$ 上の
分布 P_n を $P_n(B) = (\pi_\omega^{-1}(B))$ ($B \in B(\pi)$) と定義する。次に
 $\pi \ni w_1, w_2$ の距離 $f(w_1, w_2)$ を

$$f(w_1, w_2) = \sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{2^m} \frac{\max_{0 \leq t \leq m} |w_1(t) - w_2(t)|}{1 + \max_{0 \leq t \leq m} |w_1(t) - w_2(t)|}$$

と定め、 π における f 一位相に関して、Wiener 測度 (P_0) O の集合を除いて連続な実数値函数の全体を $\mathcal{C}_0(\pi)$ とする。次の Donsker の原理が成り立つ。

$f \in \mathcal{C}_0(\pi)$ で $a \in R'$ の一次元分布 $P_0(w; f(w) \leq a)$ の連続点ならば、

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P_n(w; f(w) \leq a) = P_0(w; f(w) \leq a) \text{ である。}$$

(Donsker)

(B.1.8)

1.7 Brown 運動の近似 (I)

$[W, IB(W), P_a, a \in R']$ を 1 次元 Brown 動きとし、 $f \in C(R')$ から

$$u(t, a) = E_a [f(x(t, w))] = \int_{-\infty}^{+\infty} f(b) g(t, a, b) db \text{ をつくる} \quad (1.5)$$

より、これは初期値問題

$$(1.1) \cdot \begin{cases} \frac{\partial}{\partial t} u(t, a) = \frac{1}{2} \frac{\partial^2}{\partial a^2} u(t, a) & t > 0, a \in R' \\ u(0+, a) = f(a) \end{cases}$$

の unique 解である。この解は次のようない random walk

$[W_R, IB(W_R), Q_\ell \ell = 0, \pm 1, \pm 2, \dots]$ から近似することが出来る。すな

わち、 $f \in C(R')$ に対して

$$u_n(t, a) = E_{[\sqrt{n}a]} [f(n^{-\frac{1}{2}} R([nt], W_R))]$$

とおけば、 $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n(t, a) = u(t, a)$ が存在して (1.1) の解となつて

いる。

1.8 Brown 運動の近似 (II)

F.B.Knight は Wiener 過程の道を、状態空間及び時間変数の尺度を適当に変換して random walk の道の広義一様収束の極限として近似した。

(F.B.Knight [108]) ここでその方法を述べる。

$\alpha_k = 2^{-2k}$, $\beta_k = 2^{-k}$, ($k = 0, 1, 2, \dots$) とし、 W_k を
 $\{n\alpha_k; n = 0, 1, 2, \dots\}$ で定義され、 $\{m\beta_k; m = 0, \pm 1, \pm 2, \dots\}$
なる値をとる函数 w_k のうち、 $w_k(0) = 0$, $w_k((n+1)\alpha_k) = w_k(n\alpha_k) - \beta_k$
又は $w_k(n\alpha_k) + \beta_k$ なるようなものの全体とする。このとき

$W_k \subseteq \bigcup_{i=0}^{\infty} \{m\beta_k; -i \leq m \leq i\}$ であり、右辺は弱位相でコンパクト空
間となるから、それより W_k に導かれる相対位相に関する W_k 上の位相的
Borel 積合体を $IB(W_k)$ とする

$$E = \{w_k; w_k(0) = 0, w_k(\alpha_k) = \varepsilon_1 \beta_k, w_k(2\alpha_k) = (\varepsilon_1 + \varepsilon_2) \beta_k,$$

$$\dots \dots w_k(n\alpha_k) = (\varepsilon_1 + \varepsilon_2 + \dots + \varepsilon_n) \beta_k\}$$

$$\varepsilon_i = \pm 1 \quad (i = 1, 2, \dots, n)$$

(8.~9)

なる $E \in B(\mathbb{W}_k)$ については、 $Q_k(E) = 2^{-n}$ と定義することにより、 Q_k は $B(\mathbb{W}_k)$ 上の確率測度にまで拡張することが出来る。 $R_k = [\mathbb{W}_k, B(\mathbb{W}_k), Q_k]$ を（0から出発する）random walk と呼ぶ。 $k=0$ のときには $\square \square$ を定義した random walk である。 w_k を R_k の道 (R_k -Path) と呼ぶ。次に

$$\delta(w_k) = \min\{n; w_k(n) \in \{-\beta_{k-1}, \beta_{k-1}\} \}, k=1, 2, \dots$$

と定義。

$$\delta_1(w_k) = \delta(w_k), \quad \gamma_1(w_k) = \min\{n; w_k(n+\delta_1(w_k)) \in \{w_k(\delta_1(w_k)) - \beta_{k-1}, w_k(\delta_1(w_k)) + \beta_{k-1}\}\}$$

$$\delta_2(w_k) \stackrel{def}{=} \delta_1(w_k) + \gamma_1(w_k),$$

$$\gamma_2(w_k) = \min\{n; w_k(n+\delta_2(w_k)) \in \{w_k(\delta_2(w_k)) - \beta_{k-1}, w_k(\delta_2(w_k)) + \beta_{k-1}\}\}$$

$$\delta_3(w_k) = \delta_2(w_k) + \gamma_2(w_k), \dots$$

と定義し。

$$A_k = \{w_k; \text{すべての } n \text{ について } \delta_n(w_k) < +\infty\}$$

とおくと $Q_k(A_k) = 1$ である。 \mathbb{W}_k から \mathbb{W}_{k-1} への写像 M_k を $w_k \in A_k$ のならば $(M_k w_k)(n+k-1) = w_k(\delta_n(w_k)+k-1)$

$$k \geq 1$$

$$w_k \in A_k \text{ のならば } (M_k w_k)(n+k-1) = n\beta_{k-1}$$

と定める。次に $\mathbb{W}^\infty \subseteq \prod_{k=0}^{\infty} \mathbb{W}_k$ で

$$w_\infty = (w_0, w_1, w_2, \dots) \quad w_{k-1} = M_k w_k \quad k \geq 1$$

なる形の要素からなる部分集合をとり、これから \mathbb{W}^∞ への射影を $f_{k,\infty}(w_\infty) = w_k$ とする。そして。

$$B_k^* = f_{k,\infty}^{-1}(B(\mathbb{W}_k)), \quad B^* = \bigcup_{k \geq 0} B_k^*$$

において、 $E^* \in B_k^*$ に対しては $Q^*(E^*) = Q_k(f_{k,\infty}(E^*))$
とおくと矛盾なく定義され、 Q^* は有限加法族 B^* 上の初等的確率測度となる。
 \mathbb{W}_k の位相及び写像 M_k の定義より、 M_k は \mathbb{W}_k から \mathbb{W}_{k-1} への連続写像である。又 $E \in B(\mathbb{W}_k)$ のならば、 $Q_k(E) = \sup\{Q_k(C); C \text{ は } E \text{ を含むコンパクト集合}\}$ となっていることがわかるので S. Bochner の定理 (S. Bochner [1]) によつて Q^* は B^* から生成される \mathbb{W}^∞ の Borel 集合体 $B(\mathbb{W}^\infty)$ 上の確率測度 Q_∞ に拡張することが出来る。この確率空間 $[\mathbb{W}^\infty, B(\mathbb{W}^\infty), Q_\infty]$ を確率空間の列

$$\{(\mathbb{W}_k, B(\mathbb{W}_k), Q_k), M_{k+1}; k=0, 1, 2, \dots\}$$

(81-10)

の射影極限 (projective limit) と云う。

R_k の道 w_k から連続パラメーターの函数 \tilde{w}_k を

$$\tilde{w}_k(t) = w_k(n t_k), \quad n t_k \leq t < (n+1)t_k$$

によって定め、その全体を \tilde{w} とする。 $[\Pi_k, B(\Pi_k), Q_k]$ から自然に導びかれる確率空間 $[\tilde{\Pi}_k, B(\tilde{\Pi}_k), \tilde{Q}_k]$ と写像 $\tilde{\Pi}_k : \Pi_k \rightarrow \tilde{\Pi}_{k-1}$ ($k \geq 1$) から、今述べた離散的な場合にならって、その射影極限 $[\tilde{\Pi}_\infty, B(\tilde{\Pi}_\infty), \tilde{Q}_\infty]$ を構成する。このとき F.B. Knight により。

[A] 各 $T > 0$ に対して殆んどすべての $\tilde{w}_\infty = (\tilde{w}_0, \tilde{w}_1, \dots)$ は $0 \leq t \leq T$ に関して一様な Cauchy 列である。

そこで、 $\tilde{w}_\infty = (\tilde{w}_0, \tilde{w}_1, \dots) \in \tilde{\Pi}_\infty$ に対して

$$\begin{aligned} \tilde{x}(t, \tilde{w}_\infty) &= \lim_{k \rightarrow \infty} \tilde{w}_k(t) \quad \text{この極限が存在するとき}, \\ &= 0 \quad \text{存在しないとき} \end{aligned}$$

と定義すると

[B] $(\tilde{x}(t, \tilde{w}_\infty); 0 \leq t < +\infty)$ は Wiener 過程の一つの変形 (version → 確率過程) である。

このような構成方法を F.B. Knight は 極限構成 (limit construction) と呼んでいる。S. Bochner の定理を基礎にした極限構成は Wiener 過程を含む広いクラスの確率過程の構成にも用いることが出来る。F.B. Knight

[108]. H. Tanaka [119] 等を参照

1.9 Brown 運動の一つの特徴づけ

B. II. CKUMOTO と 115 は Lévy 過程 (→ 加法過程) のうち、次のようなものとして Brown 運動を characteriz した。

[A] $[x(tw); 0 \leq t \leq P]$ は独立増分を持った Lévy 過程とする。 $a(t), b(t) \in C([0])$ で

$$\int_0^t [a(t) b(t)]^2 dt = 0 \text{ よりは } Y = \int_0^t a(t) dx(t), Z = \int_0^t b(t) dx(t) \text{ 相互に独立である} \text{ しかも}$$

$$\int_0^t \frac{a^2(t)}{b^2(t)} dt, \int_0^t \frac{b^2(t)}{a^2(t)} dt \text{ の中少くとも一方が存在する。} \text{ とすれば}$$

$[x(tw); 0 \leq t \leq P]$ は Brown 運動の一つの変形である。

尚同種の定理或 infinite linear forms についても証明される。

2

基礎的性質

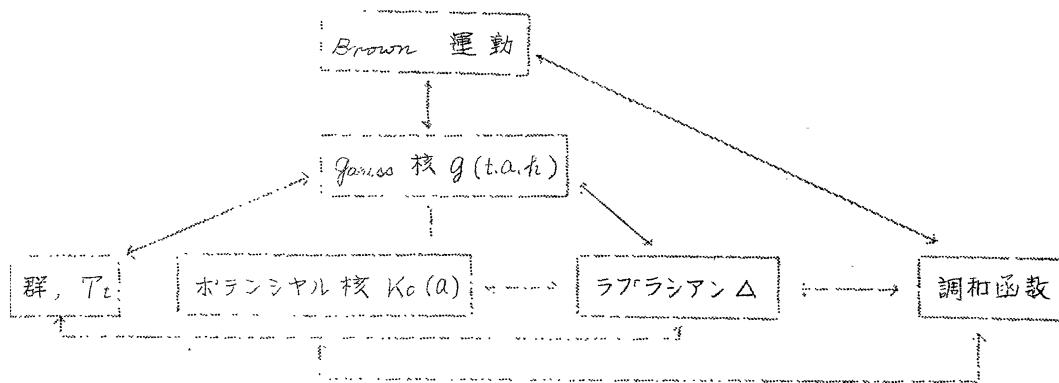
— ポテンシャル論との関係 —

2.0

1. 5 で Brown 運動は連続函数の空間における Wiener 測度の系に他ならないことを述べたが、この測度に関係してあらわれる量を、Brown 運動の一つの現象形態としてとらえ、関係する解析学の諸分野——熱方程式論、調和函数論等——との相互関係の基本的なことからにして述べる。

このような見方をすることにより古典的なポテンシャル論で Minkowski 性が本質で、その反映として種々の関係が出て来ることが解る。

その相互関係の見取図を示すと、



このような考え方をとると Yamada-Hille の半群の理論が重要な役割を果たす。

2.1 半群 (Semi-group), Green 作用素 (Green Operator), 生成作用素 (Generator)

$[W, \mathcal{B}(W), P_a, a \in R^d]$ を d 次元 Brown 運動とする。

(1.1) $P(t, a, B) = E_a [X_B(x(t, w))] \quad t \geq 0, \quad a \in R^d, \quad B \in \mathcal{B}(R^d)$
における

(1.2) $P(t, a, B) = \int_B g(t, a, b) db, \quad g(t, a, b) = (2\pi t)^{-\frac{d}{2}} e^{-\frac{|a-b|^2}{4t}}$
で、 $P(t, a, B)$ は次の性質をもつ。

(P.) t, a を固定したとき、 $P(t, a, .)$ は $\mathcal{B}(R^d)$ 上の確率測度である

(B1~12)

(P₂) $B \in IB(R^d)$ を固定したとき, $(t, a) \in (0, +\infty) \times R^d$ の連続函数である。

(P₃) Kolmogorov-Chapman の方程式

$$P(t+s, a, B) = \int_{R^d} P(t, a, db) P(s, b, B) \quad t, s \geq 0$$

を充す。

(P₄) $f \in C(\overline{R^d})$ ならば $\int_{R^d} f(b) P(t, a, db)$ は a に関して一様連續である。

(P₅) $f \in C(\overline{R^d})$ ならば $\int_{R^d} f(b) P(t, a, db)$ は $t < 0$ のとき $f(a)$ は a に関して一様に収束する。

$P(t, a, B)$ を Brown 運動の 推移確率 (transition probability) という。
ここで

$$(1.2) \begin{cases} P(t, a, \{\partial\}) = 0 & , \quad t \geq 0, \quad a \in R^d \\ P(t, \partial, \{\partial\}) = 1 & , \quad t \geq 0 \\ P(t, \partial, B) = 0 & , \quad t \geq 0, \quad B \in IB(R^d) \end{cases}$$

とおき、更に $f \in C(\overline{R^d})$ に対して

$$(1.3) T_t f(a) = \int_{R^d} f(b) P(t, a, db), \quad t \geq 0, \quad a \in \overline{R^d}$$

と定義すると、 $\{T_t; t \geq 0\}$ は次の性質をもつ。

(T₁) T_t は $C(\overline{R^d}) \rightarrow C(\overline{R^d})$ なる非負線型作用素で

$$\|T_t\| = 1$$

(T₂) $\|T_t f - T_s f\| \rightarrow 0$ ($t \rightarrow s, s \geq 0$) 但し、 $T_0 = I$ 恒等作用素

(T₃) 半群の性質 (Semi-group property) $T_t T_s = T_{t+s}, t, s \geq 0$

この $\{T_t; t \geq 0\}$ を Brown 運動に対応する 半群 (Semigroup) という。
次に

$$\mathcal{D}(O_f) = \left\{ f; f \in C(\overline{R^d}), \lim_{t \downarrow 0} \frac{T_t f - f}{t} \text{ が強収束の意味で存在する} \right\}$$

とおき、任意の $u \in \mathcal{D}(O_f)$ に対して

$$(1.4) O_f u = \lim_{t \downarrow 0} \frac{T_t f - f}{t} \quad (\text{強})$$

と定義し、これを半群 $\{T_t; t \geq 0\}$ の 生成作用素 (generator), $\mathcal{D}(O_f)$ を O_f の 定義域 (domain) という。

T_t の Laplace 変換をとって。

$$(1.5) G_a f(a) = \int_0^{+\infty} e^{-at} T_t f(a) dt = E_a \left(\int_0^{+\infty} e^{-at} f(x(t, \omega)) dt \right)$$

$$\alpha > 0, \quad a \in \overline{R^d}, \quad f \in C(\overline{R^d})$$

とおくと、 $(T_1) \sim (T_3)$ に対応して

(G_1) G_α は $C(\overline{R^d}) \rightarrow C(\overline{R^d})$ なる非負線型作用素で

$$\|G_\alpha\| = 1/\alpha$$

(G_2) $\|G_\alpha f - f\| \rightarrow 0$ ($\alpha \rightarrow +\infty$)

(G_3) レゾルベント方程式 (resolvent equation)

$$G_\alpha f - G_\beta f + (\alpha - \beta) G_\alpha G_\beta f = 0 \quad \alpha, \beta > 0$$

が成立つ。 $\{G_\alpha; \alpha > 0\}$ を Brown 運動の半群 $\{T_t; t \geq 0\}$ に対応するレゾルベント (resolvent), G_α & Green 作用素 (green operation) と云う。このとき。

$$R^\alpha = \{G_\alpha f; f \in C(\overline{R^d})\}$$

とおくと、 (G_3) より R^α は α に無関係であり、その共通の範囲 (range) を \mathcal{R} とすると、半群の一般論より、 $\mathcal{R} = \mathcal{A}(\mathcal{O})$ で、これは $C(\overline{R^d})$ の稠密な線型部分空間となっており、 \mathcal{R} は閉作用素である。もし $u = G_2 f$ ならば $\mathcal{O}u = \alpha u - f$ である。

次に

$$(1.6) \quad K_\alpha(a) = \frac{1}{2} \int_0^{+\infty} e^{-\alpha t} (2\pi t)^{-\frac{d}{2}} e^{-\frac{1}{2}\|ta\|^2} dt \quad \alpha > 0$$

とおき、これを 次の green 函数 (green function of α -th order) と云う。
($\alpha=0$ のときには $+\infty$ となることがある。) K_α は具体的には、例えば

$$K_\alpha(a) = K_\alpha(\|a\|)$$

$$K_\alpha(a) = \frac{1}{2\sqrt{\alpha}} e^{-\sqrt{\alpha}|a|} \quad (d=1) \quad \alpha > 0$$

$$K_\alpha(a-b) = (2\pi)^{-\frac{d}{2}} \left(\frac{\sqrt{2\alpha}}{\|b-a\|} \right)^{\frac{d}{2}-1} K_{\frac{d}{2}-1}(\sqrt{2\alpha}\|b-a\|)$$

$$K_\alpha(a) = \frac{\pi(\frac{d}{2}-1)}{4\pi^{\frac{d}{2}}} \|a\|^{2-d} \quad (d \geq 3)$$

である。但し K_V は Kelvin の函数である。Green 函数 K_α を用いると、Green 作用素 G_α は、

$$(1.7) \quad G_\alpha f(a) = \begin{cases} = 2 \int_{R^d} K_\alpha(a-b) f(b) db & a \in R^d \\ = f(\partial)/\alpha & a = \partial \end{cases} \quad \alpha > 0$$

と書くことが出来る。

次に \mathcal{O} 及び $\mathcal{L}(\mathcal{O})$ を具体的に決定することを考える。

$f \in C^3(R^d) \cap C(\overline{R^d})$ とし、 $u = G_\alpha f$, $v(t, a) = T_t f(a)$ とおけば、

(B1-14)

v は

$$(1.8) \quad \begin{cases} \frac{\partial v}{\partial t} = \frac{1}{2} \Delta v \\ v(t, \partial) = f(\partial) \quad v(0+, \alpha) = f(\alpha) \quad \alpha \in R^d \end{cases}$$

を充し、 v はこの方程式を Laplace 変換した

$$(1.9) \quad \begin{cases} (\alpha - \frac{1}{2} \Delta) u = f \\ u(\partial) = \frac{1}{\alpha} f(\partial) \quad \| \alpha u - f \| \rightarrow 0 \ (\alpha \rightarrow +\infty) \end{cases}$$

の解となっている。 (1.9) の解は $C^2(R^d) \cap C(\overline{R^d})$ で一意的であるから、

$$\widetilde{\mathcal{D}} = G_\alpha(C^2(R^d) \cap C(\overline{R^d}))$$

とすると、 $\widetilde{\mathcal{D}} \subseteq C^2(R^d) \cap C(\overline{R^d})$ に注意すれば

$\mathcal{D} \subseteq \mathcal{D}(O_f)$ で、 $u \in \widetilde{\mathcal{D}}$ に対しては

$$\begin{aligned} O_f u(\alpha) &= \frac{1}{2} \Delta u(\alpha) & \alpha \in R^d \\ &= 0 & \alpha = \partial \end{aligned}$$

であることがわかる。このように Brown 運動の生成作用素 O_f は $\mathcal{D}(O_f)$ で稠密な集合 $\widetilde{\mathcal{D}}$ 上では $\frac{1}{2} \Delta$ と一致しているが、更に次のことが示される。

$d = 1$ のとき、

$$(1.10) \quad \mathcal{D}^* = \{ u; u \in C(\overline{R^1}), u'' \text{ が存在して, } u'' \in C(\overline{R^1}), \lim_{\alpha \rightarrow \partial} u''(\alpha) = 0 \}$$

とおくと、 $\frac{1}{2} \Delta = \frac{1}{2} \frac{d^2}{da^2}$ は \mathcal{D}^* 上では閉作用素であり且つ

$$(1.11) \quad \mathcal{D}^* = \mathcal{D}(O_f)$$

$d \geq 2$ のとき、

$$(1.12) \quad \mathcal{D}^* = \{ u; u \in C(\overline{R^d}), u \in C^2(\overline{R^d}), \lim_{\alpha \rightarrow \partial} \Delta u(\alpha) = 0 \}$$

とすると $\frac{1}{2} \Delta$ は \mathcal{D}^* 上では閉作用素ではない。そこで、 $u \in \mathcal{D}^*$ に対して

$$(1.13) \quad \begin{aligned} Au(\alpha) &= \frac{1}{2} \Delta u(\alpha) & \alpha \in R^d \\ &= 0 & \alpha = \partial \end{aligned}$$

と定義すれば、 $C(\overline{R^d})$ の中の A の最小閉拡大 \overline{A} が存在して、その定義域を $\mathcal{D}(\overline{A})$ とすると、

$$(1.14) \quad \mathcal{D}(\overline{A}) = \mathcal{D}(O_f) \text{ 且つ } O_f u = \frac{1}{2} \overline{A} u \quad \text{である。}$$

2.2 強 Markov 性 (strong Markov property) と ポテンシャル論

w を Brown 運動の道とし、 $t \geq 0$ に対して連続函数 w_t^- w_t^+ をそれぞれ $w_t^-(s) = w(t+s)$, $w_t^+(s) = w(t-s)$ と定義し、 w_t^- を stopped path, w_t^+ を shifted path と呼ぶ。 w に w_t^- , (w_t^+) を対応させる写像は $(W, \mathcal{B}(W))$ から $(\bar{W}, \mathcal{B}(\bar{W}))$ への可測写像であるから。 $\{w \in W; w_t^- \in E\}$ ($E \in \mathcal{B}(\bar{W})$) は $\mathcal{B}(W)$ に属する。このような集合から生成される $\mathcal{B}(W)$ の部分 Borel 集合体を $\mathcal{B}_t = \mathcal{B}_t(W)$ とかく。

Markov 時間 (Markov time) \bar{W} から $[0, +\infty]$ 元の写像 $\delta = \delta(w)$ が任意の $t > 0$ に対して、 $\{w; \delta(w) \geq t\} \in \mathcal{B}_t$ のとき (Brown 運動の path に対する) Markov 時間であるという。Markov 時間の例

$$\delta(w) \equiv t.$$

$\delta_n; n \geq 1$ がすべて Markov 時間ならば $\delta_n \uparrow$ δ も Markov 時間である。

δ_1, δ_2 が Markov 時間ならば、 $\delta_1 \wedge \delta_2, \delta_1 \vee \delta_2, \delta_1(w) + \delta_2(w)$ はいづれも Markov 時間である。ACR^d を任意の集合とし。

$$\delta_A(w) = \delta_A(w) = \begin{cases} \inf \{t; w(t) \in A\} & t < +\infty \text{ が存在すると} \\ +\infty & \text{存在しないとき} \end{cases}$$

と定義して、 δ_A を集合 A への 最小通過時間 (first passage time) と云う。 δ_A は A が開集合又は (道の連続性により) A が閉集合のときには、Markov 時間である。

Markov 時間を δ とし、 $\mathcal{B}_\delta = \mathcal{B}_\delta(W)$ を $\{w; w_\delta^- \in E\}$ ($E \in \mathcal{B}(\bar{W})$) なるすべて Borel 集合から生成される $\mathcal{B}(W)$ の部分 Borel 集合体とする。
($\delta(w) = +\infty$ のときには $w_\delta(w)$ は $\bar{\mathbb{R}}^d$ につけ加えた extra な点 ∞ の値をとらせる。) $\mathcal{B}_{\delta+} = \bigcap_{n>1} \mathcal{B}_{\delta+\frac{1}{n}}$ とおく。そのとき、強 Markov 性 (strong Markov property): 任意の Markov 時間 δ と、 $B_1 \in \mathcal{B}_{\delta+}, B_2 \in \mathcal{B}(W)$ に対して

$$(2.1) P_a \{w; w \in B_1, w_{\delta+\frac{1}{n}} \in B_2, \delta(w) < +\infty\}$$

$$= E_a \{P_{\chi_{\{\delta(w)=\delta\}}(w)}(B_2); \delta(w) < +\infty, w \in B_1\}$$

又は之と同値な関係式

任意の有界 $\mathcal{B}_{\delta+}$ 可測函数 $f(w)$ と、有界 $\mathcal{B}(W)$ 可測函数 $g(w)$ に対して

(B1~16)

$$(2.2) \quad E_a \{ f(w) g(w + \delta); \delta(w) < +\infty \} = E_a \{ f(w) E_{X(\delta(w), w)}(g(w)) \};$$

$\delta(w) < +\infty \}$ が成り立つ。この性質を強 Markov 性という。

(\longrightarrow Markov 過程)

強 Markov 性と同時に、次の

first passage time relation

Aが開集合又は閉集合で、 $P_a (\delta_A < +\infty) = 1$ ならば、任意の $f \in IB(\bar{A})$ に対して

$$(2.3) \quad T_t f(a) = E_a \{ f(X(t, w)); t < \delta_A(w) \} + \int_{(0,t) \times A} T_{t-s} f(b) P_a (\delta_A(w) \in ds, X(b_A(w), w) \in db).$$

が成立する。

Dynkin の公式 (Dynkin's formula)

任意の Markov 時間 α と任意の $u \in D(\mathcal{G})$ に対して

$$(2.4) \quad u(a) = E_a \left\{ \int_0^{\delta(w)} e^{\alpha t} \left(\alpha - \frac{1}{2} \Delta \right) u(X(t, w)) dt \right\} + E_a \left\{ e^{-\alpha \delta(w)} u(X(\delta(w), w)) ; \delta(w) < +\infty \right\}$$

であり、特に $E_a (\delta) < +\infty$ のときは

$$(2.5) \quad u(a) = -E_a \left\{ \int_0^{\delta(w)} \left(\frac{1}{2} \Delta \right) u(X(t, w)) dt \right\} + E_a \{ u(X(\delta(w), w)) \}$$

となる。これを Dynkin の公式という。

今 $u(a) = -\exp \left[-\frac{\|a\|^2}{2r^2} \right] \in D(\mathcal{G})$ とすると、 $\min_{\|a\| \leq r} \mathcal{G}u/a = \varepsilon_0 > 0$ であるから、 $\sigma_n(w) = \sigma_U c(w) \wedge n$ ($U = \{a, \|a\| < r\}$) に対して Dynkin の公式 (2.5) を用いると、 $E_0 E_0(\tau_n) \leq 2\|u\|$ となり、これから $E_0(\delta_U) \leq 2\|u\|/\varepsilon_0 < +\infty$ すなわち、Brown 運動の道はその出発点から、それを含む任意の有界領域を有限時間で出て行くことのみならずこのようなどき (2.5) 式が使えることが解る。

強 Markov 性の反映は解析学特に Potential に非常に多くの所に見ることが出来る、例えは典型的なものとして、掃散の原理 (principle of balayage) がある。それはこの Dynkin の公式と密接な関係がある。

掃散の原理。 $d \geq 3$ のとき compact support の measure μ が存在

レ、relative compact な open set G を任意にとったとき support が \bar{G} に含まれる compact support measure $\tilde{\mu}$ が存在して

$$\int_{\mathbb{R}^d} G_0(x, y) \mu(dy) = \int_{\mathbb{R}^d} G_0(x, y) \tilde{\mu}(dy), \quad x \in G$$

でしかも \mathbb{R}^d 全体では $\int_{\mathbb{R}^d} G_0(x, y) \mu(dy) \leq \int_{\mathbb{R}^d} G_0(x, y) \tilde{\mu}(dy)$ となる。

この証明は Dynkin の公式の場合と類似的に強 Markov 性を用いるとよい。また $d=d_1, 2$ のときもそれぞれ修正した結果がある。

またこれらに関連して最大値の原理、完全最大値の原理等が成立する。(G. A. Hunt [65] をみよ。) 更にこれらのこととは一般に Markov 過程に対応する Potential kernel の特徴づけに関連している。

古典的 Dirichlet 問題 (classical Dirichlet problem)

有界領域 D とその境界 ∂D 上の連続函数 f が与えられたとき、次の条件を充す函数 $u \in C(\bar{D})$ があれば、それを D における境界値 f の古典的 Dirichlet 問題の解と云う。

$$1) \quad \Delta u(a) = 0 \quad a \in D \text{ の 内部}$$

$$2) \quad \lim_{\substack{b \in D \text{ の 内部} \\ b \rightarrow a}} u(b) = f(a) \quad a \in \partial D$$

もし、この解 $u(a) = u(a; f, D)$ が存在するならば、それは確率論的な解 (stochastic solution) として、次の形で与えられる。

$$(2.6) \quad u(a) = \mathbb{E}_a \{ f(x(\sigma_{\partial D}(w)), w) \}$$

任意の連続函数 $f \in C(\partial D)$ に対して古典的な解が存在する場合には、解は

$$(2.7) \quad u(a) = \int_{\partial D} f(b) h^D(a, db)$$

なる形に書けることが知られているが、 ∂D 上の測度 $h^D(a, db)$ は確率論的には

$$(2.8) \quad h^D(a, db) = \mathbb{P}_a (x(\sigma_{\partial D}(u)), u) \in db$$

と書くことが出来る、これは Brown 運動の $db \in \partial D$ への到達確率 (hitting probability) と呼ばれ、この場合には古典的な調和速度 (harmonic measure) と一致する。

$D, C \subset D_2$ なる有界領域に対して、強 Markov 性により、

$$(2.9) \quad h^{D_2}(a, B) = \int_{\partial D_1} h^{D_1}(a, db) h^{D_2}(b, B), \quad a \in D_1, \quad B \in \mathcal{B}(\partial D_2)$$

(B1~18)

が成立する。 (\longrightarrow \leftarrow [5.8])

Green 関数 (green's function)

$d \geq 3$ の場合には、 [2.1] で述べたように 0 次の green 関数 $K_0(a)$ が存在

し、

$$(2.12) \quad K_0(a) = \frac{\Gamma(\frac{d}{2}-1)}{4\pi^{\frac{d}{2}}} \|a\|^{2-d} \quad (d \geq 3)$$

である。 $d=2$ の場合には

$$K(a) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{+\infty} e^{-(\lambda\tau + \frac{1}{\tau})} \frac{d\tau}{\tau} = \frac{1}{2\pi} \log \frac{1}{\lambda} + \gamma + o(1) \quad (\lambda \downarrow 0)$$

γ : Euler の定数

$$d=1 \text{ の場合には } K_0(a) = \frac{1}{\sqrt{2\lambda}} e^{-\sqrt{2\lambda}|a|} \text{ となっていることから, } K_0(a)$$

の有限部分 (finite part) として $K_0(a)$ を次のように定義する。

$$(2.13) \quad K_0(a) = \lim_{\lambda \downarrow 0} [K_0(a) + K_0(a_0)] = \frac{1}{2\pi} \log \|a\|^{-1}, \quad \|a_0\|=1, \quad (d=2)$$

$$(2.14) \quad K_0(a) = \lim [K_0(a) - K_0(0)] = -|a|/2, \quad (d=1)$$

次元 d の如何に拘らず、 (2.12), (2.13) 及び (2.14) で 定義された函数 $K_0(a)$ を Brown 運動の green 関数 呼ぶことにする。このとき $K_0(a)$ は。

$$(2.15) \quad \Delta K_0(a) = 0 \quad (a \neq 0)$$

を充している。又 K_0 を核 (kernel) とするポテンシャルをすべてニュートン、 ポテンシャル (Newton potential) と云うことにする。(普通は $d=2$ のときは 対数ポテンシャルといい、 $d=1$ は余り考えない)。

領域の Green 関数 (green's function in a domain)

D を R^d の与えられた領域とする。 $D \times D$ 上の函数 $G(a, b) = K_0(a-b) + H(a, b)$ で次の条件を充すものが存在するとき、 D を green 領域 (greenian domain) と云う。

1) $G(a, b) \geq 0$, で $a \neq b$ ならば $G(a, b) < +\infty$

2) $G(a, b) = G(b, a)$

3) $K_0(\cdot)$ は Green 関数

4) $\Delta a H(a, b) = \Delta b H(a, b) = 0$

D が green 領域ならば、上の 4 つの性質 1) ~ 4) を充す函数 G のうち最小 (minimal) なものが存在する。これを G^D と書き、 D の Green 関数と呼ぶ。

D が green 領域であるかどうかは、 D 内の minimal process (\longrightarrow [5.1])

の滞在時間に関係する。

$(a, b) \in D \times D$ とすると

$$P_a(x(t, w) \in db) \geq P_a(x(t, w) \in db, \sigma_{\partial D}(w) > t)$$

であるから

$$2g^D(t, a, db) = P_a(x(t, w) \in db, \sigma_{\partial D}(w) > t)$$

(\longrightarrow [5.1])

と定義すれば、 db に関して絶対連続であり。

$$(2.16) 2g^D(t, a, b) db = P_a(x(t, w) \in db, \sigma_{\partial D}(w) > t)$$

$$(a, b) \in D \times D \quad t > 0$$

とかける。このとき

$$(2.17) \int_0^{+\infty} g^D(t, a, b) dt = \begin{cases} G^D(a, b) & D: Green \text{ 領域の} \\ & \text{とき} \\ +\infty & \text{そうでないとき} \end{cases}$$

である。(Hunt)

(2.12) より $d \geq 3$ ならば R^d は Green 領域で、その Green 関数は $G^{R^d}(a, b) = K_0(a-b)$ である。その他、 $D = (r_1, r_2)$ ($d=1$) $D = \{a; \|a-a_0\| < r\}$ ($d \geq 2$) はいづれも Green 領域で、その Green 関数は、それぞれ

$$(2.18) G^{(n)r)}(a, b) = \frac{(a-r_1)(r_2-b)}{r_2-r_1} \quad a < b$$

$$= \frac{(b-r_1)(r_2-a)}{r_2-r_1} \quad a \geq b$$

$$(2.19) G^D(a, b) = \frac{1}{4\pi^{d-2}} \left[\frac{1}{\|a-b\|^{d-2}} - \frac{r^{d-2}}{\|a-a_0\|^{d-2}}, \frac{1}{\|b-a'\|^{d-2}} \right] \quad d \geq 3$$

$$= \frac{1}{2\pi} \left[\log \frac{1}{\|a-b\|} - \log \frac{1}{\|b-a'\|} - \log \frac{r}{\|a-a_0\|} \right] \quad d=2$$

但し

$$a' = a_0 + \frac{r^2}{\|a-a_0\|} (a-a_0)$$

で与えられる。

[2.3] excessive function

Green 領域 D で定義された非負函数 u が

1) 少くとも D の 1 点で有限である。

(8/~20)

2) $E_a \{ u(x(t, w)) ; t < \delta_{ab}(u) \} \uparrow u(a) \quad (t \downarrow 0)$

を充すとき、excessive function であると云う。

一方全じく green 領域 D で定義された非負函数 u が

1) 少くとも D 内の 1 点で有限である。

2) 下半連続、 $\lim_{b \rightarrow a} u(b) = u(a) \quad (a \in D)$ である。

3) $\int_{\partial B} u(b) db \leq u(a) \quad a \in D, \quad D \ni B = \{ b ; \|b - a\| < \varepsilon \}$

を充すとき、優調和函数 (Super harmonic function) であるという。

excessive function に対して次の性質が成り立つ。

[A] u が excessive であるための必要充分条件は u が優調和であることである。

(Hunt, Dynkin)

[B] (Riesz 分解) D を green 領域、 G^D をその green 函数とする。 u が D で excessive ならば

$$(3.1) \quad u(a) = \int_D G^D(a, b) d\mu(b) + v(a)$$

と一意的に分解出来る。ここに v は u より小さな調和函数のうち最大なものである。

測度 $d\mu$ を u の Riesz 測度 (Riesz's measure) (3.1) の右辺を u の Riesz 分解 (Riesz's decomposition) と云う。

excessive function の例

(1°) Green 領域 D の非負測度 $e(db)$ をとり、そのポテンシャルを

$$u(a) = \int_D G^D(a, b) d\mu(b)$$

とする。 u が D 内のある 1 点で有限であれば、 u は excessive であり、 $d\mu$ は u の Riesz 測度となっている。

(2°) Green 領域 D で非負な函数 u が

$$\tilde{\mathcal{G}}_u(a) = \lim_{\varepsilon \downarrow 0} 2^n \varepsilon^{-2} \left[\int_{\partial B_\varepsilon} u(b) db - u(a) \right] \quad B_\varepsilon = \{ b ; \|b - a\| < \varepsilon \}$$

とおいたとき、 $D \ni \tilde{\mathcal{G}}_u \in C(D)$ ならば u は D で excessive であり、Dynkin の公式より $\tilde{\mathcal{G}}_u = \mathcal{G}_u$ である。

(B1~2)

[C] 任意の $u \in \mathcal{D}(\mathcal{O})$ と $a \in \mathbb{R}^d$ に対して、 a を含むある Green 領域 D をとれば、 D で excessive なら、 u_2 が存在して、

$$u(a) = u_1(a) - u_2(a) \quad a \in D$$

とかけ、 u_1 に対する Riesz 測度を de^{u_1} とするとそれは D のとり方に無関係になるように定めることができ、 $de^u = de^{u_1} - de^{u_2}$ とおけば

$$\partial u(a) = \frac{1}{2} \bar{\Delta} u(a) = -\frac{de^{u_1}(a)}{2da} \quad a \in D$$

とかける。

この de^{u_1} は $u(a) = 2 \int G^p(a, b) \mathcal{O} u(b) db$ とあらわしたときの測度 $\mathcal{O} u(b) db$ の Jordan 分解における、正及び負の部分である。

2.4 Space-time Brownian 運動

Brown 運動と Newton ポテンシャルの関係について述べて来たが、それと "熱ポテンシャル" (heat potential) についてもこれまでと同様なことが、J. L. Doob 等によって確率論的立場から系統的に研究されている。こゝでは今迄と類似の点についてその要点を述べる。

$R^{d+1} \ni z = (a_1, a_2, \dots, a_d, s)$ のとき $s = ord(z)$ とかき、
 $ord(z_1) < ord(z_2)$ ならば z_1 は z_2 より下にあると云う。 ord が同じ点の全体を水平 (horizontal) であると云う。開区間 (a, b) で連続な函数を $(j=1, 2, \dots, d)$ とし、

$$x_j = f_j(s) \quad a \leq s \leq b \quad j = 1, 2, \dots, d$$

で定まる $R^d \times [-\infty, +\infty)$ の曲線を ord が b なる点を始点とし、 ord が a なる点を終点とする下向きの曲線 (downward directed curve) と呼ぶ。又 $a = -\infty$ であってもよい。次に D を開集合とし $Z \in \mathfrak{D} D$ とするとき、 Z が、 Z を除いて D の中にある下向き曲線の終点であれば、 Z は上から accessible (accessible from above) と云い、又 $D' \subset D$ であって、 D' に始点をもち、 D の中にある下向き曲線の終点が D の点をつくすとき、 D' は D を scan するという。

座標平面に平行な超平面で囲まれた $d+1$ 次元の長方形を standard rectangle, 2つの水平な超平面で囲まれた無限開領域を standard strip と云い、standard rectangle の closed upper bounding face を upper boundary, その残りの境界の開部を lower boundary と云う。

Space-time の Brown 運動

$[W, IB(W)]_{Pa}, a \in \mathbb{R}^d$] を d 次元の Brown 運動とする。

(B/n 22)

$S = [-\infty, \infty]$ ($-\infty < s < +\infty$) とし、 \tilde{w} を $[0, +\infty]$ で定義され、 $\overline{\mathbb{R}^d} \times S$ の値をとる次の形の函数の全体とする。

$$(4.1) \quad \tilde{w}(s) = (w(s), t-s), \quad t \in S, \quad 0 \leq s < +\infty \\ = (\cdot, -\infty) \quad S = +\infty \text{ または } t = -\infty$$

\tilde{w} の箇集合から生成される Borel 集合体を $IB(\tilde{w})$ とし、Wiener 測度 P_a から自然な仕方でこの上の測度 $\tilde{P}(a, t)$ を次のように定義する。

$$(4.2) \quad \tilde{P}(a, t)(B) = P_a(w; \tilde{w} = (w, t - \cdot), \tilde{w} \in B) \quad B \in IB(\tilde{w}) \\ [\tilde{w}, IB(\tilde{w}), \tilde{P}(a, t) \ (a, t) \in \overline{\mathbb{R}^d} \times S] \text{ を } d \text{ 次元 space-time Brown 運動} \\ \text{という。この道 } \tilde{w} \text{ は } \overline{\mathbb{R}^d} \times S \text{ の下向き曲線である。} \quad (4.2) \text{ より}$$

$$(4.3) \quad \tilde{P}(at)(\tilde{w}; \tilde{w} \in E) = \chi_{E_2}(t-s) \int_{E_1} (2\pi s)^{-\frac{d}{2}} e^{-\frac{1}{2s}\|a-b\|^2} db$$

但し $E_1 \in IB(\overline{\mathbb{R}^d})$, $E_2 \in IB(S)$, $E = E_1 \times E_2 \in IB(\overline{\mathbb{R}^d} \times S)$ であるから、これを $P(S, (at), E)$ とおけば、 $P(S, (at), \cdot)$ は $IB(\overline{\mathbb{R}^d} \times S)$ 上の確率測度に拡張することが出来る。これを space-time Brown 運動の推移確率と呼ぶ。

[2.1] と同様に $f \in C(\overline{\mathbb{R}^d} \times S)$ に対して

$$(4.4) \quad \tilde{P}_t f(a, s) = \int_{\overline{\mathbb{R}^d}} f(b, s-t) \frac{1}{(2\pi t)^{\frac{d}{2}}} e^{-\frac{\|a-b\|^2}{2t}} dt$$

と定めれば、[2.1] における Brown 運動の半群 $\{\tilde{P}_t; t \geq 0\}$ と同様な性質 $(T_1) \sim (T_3)$ をもち、その生成作用素 $\tilde{\partial}_t$ と定義域 $\mathcal{D}(\tilde{\partial}_t)$ が定まる。これらに関しては前と全様に強 Markov 性、Dynkin の公式等が成立し、 $u \in \mathcal{D}(\tilde{\partial}_t)$ に対しては、

$$(4.5) \quad \tilde{\partial}_t u(a, s) = \left(\frac{1}{2} \Delta - \frac{\partial}{\partial s} \right) u(a, s) \quad (a, s) \in \overline{\mathbb{R}^d} \times (-\infty, \infty) \text{ となる。}$$

又 Green 函数は

$$(4.6) \quad \tilde{K}_0(a, s) = \frac{1}{(2\pi s)^{\frac{d}{2}}} e^{-\frac{\|a\|^2}{2s}} \quad s > 0 \quad (d \geq 1) \\ = 0 \quad s \leq 0$$

であり、これを核とするポテンシャルを熱ポテンシャル (heat potential) と呼ぶ。

次に Laplacian $\Delta = 2\tilde{\partial}_t$ に対応する調和、劣調和、優調和に対応する、 $\tilde{\partial}_t$ に附隨する概念は、次のような parabolic, subparabolic, superparabolic

という形で導入することが出来る。

$D \subset \mathbb{R}^d \times (-\infty, \infty)$ の開集合とし、 u はそこで定義された函数とする。

$u \in C^2(D)$ で

$$(4.7) \quad \frac{\partial u(z)}{\partial s} \frac{1}{2} \Delta u(z) = 0 \quad z \in D$$

のとき、 u は D で parabolic であるといい、 u が

1) $-\infty \leq < +\infty$ で、 D を Scan する D の部分集合上では有限値をとる。

2) u は上半連續、 $\lim_{z \rightarrow z_0} u(z) = u(z_0)$ である。

3) R を D の standard rectangle で $\bar{R} \subseteq D$ とする。 v が \bar{R} で定義された連續函数で、 R で parabolic 且つ R の lower boundary で $v \geq u$ ならば R 上で $v \geq u$ である。

のとき、 u は D で sub parabolic と云う。— u が sub parabolic なとき u は super parabolic と呼ぶ

excessive function u も 2, 3 と全様に定義出来る。

(→ Markov 過程)

D で parabolic な u は次のように parabolic 测度 (parabolic measure) によって積分表示をすることが出来る。 R を $\bar{R} \subset D$ なる standard rectangle とし、 x を R の点又は R の lower boundary C に属さない境界点とする。そのとき $u(x)$ は C 上に連續な密度をもつある測度の C 上の平均としてあらわされ、その密度は x で 0 で、 x より下では lower boundary face の縁を除いて > 0 である。この測度を x における parabolic 测度という。逆に f を C 上の函数で、 f は R の任意点における R に関する parabolic 测度に関して可積分ならば、その点における R の parabolic 测度による f の積分は R で parabolic である。

2.5 エネルギー原理 (energy principle) と subordination

$\{P_t; t \geq 0\}$ を d 次元 Brown 遷動に対応する半群とする。これを次の安定過程 (stable process) (→ 加法過程) で subordinate (→ 加法過程、Markov 過程) して得られる Markov 過程の半群 $\{\widetilde{P}_t^{(\alpha)}, t > 0\}$ は

$$(5.1) \quad \widetilde{P}_t^{(\alpha)} f(a) = \int_{\mathbb{R}^d} f(b) \widetilde{P}_2(t, a, db)$$

(B1~24)

$$(5.2) \tilde{P}_2(t, a, db) = \tilde{p}_2(t, a, b) db = \frac{2}{\pi(1-\alpha)} \int_0^{+\infty} \frac{1}{(2\pi)^{\frac{d}{2}}} e^{-\frac{|ta-b|^2}{2\pi}} \frac{da}{a^{\alpha+1}} db$$

であり。

$$(5.3) \int_0^{+\infty} \tilde{P}_2(t, 0, a) dt = K^{(\alpha)}(a) = \Gamma\left(\frac{d-\alpha}{2}\right) [2\alpha\pi]^{1/2} \left(\frac{1}{2}\right)^{-1} \|a\|^{d-\alpha}$$

但し $d = 1$ ならば $0 < \alpha < 1$

$d = 2$ ならば $0 < \alpha < 2$

$d = 3$ ならば $0 < \alpha \leq 2$

とする。

(5.3) の $K^{(\alpha)}(a)$ は Riesz ポランシタル の核である。

$d=1$ のときは $0 < \alpha < 1$, $d \geq 2$ のときは $0 < \alpha < 2$ として あれば、

$K^{(\alpha)}(a)$ は半群 $\{\tilde{P}_t^{(\alpha)}; t > 0\}$ の

$$g_t h(a) = \frac{\alpha}{\Gamma(1-\alpha)} \int_0^{+\infty} (\tilde{P}_t h - h)(a) \frac{dt}{t^{1+\alpha}}$$

の α 次の Green 関数である。

以下 $d \geq 3$ とし、 $0 < \alpha + \beta \leq 1$, $0 < \alpha, \beta < 1$ とする。

次の 非減少安定過程 $[Y(t); t \geq 0]$ に対して $Y(t)$ の分布函数 $F_t^{(\alpha)}(d\tau)$ は $f_t^{(\alpha)}(\tau) d\tau$ でなる形で

$$\gamma^{(\alpha)}(\tau) = \int_0^{+\infty} f_t^{(\alpha)}(\tau) d\tau < +\infty$$

である。そして $\gamma^{(\alpha)}(t)$ の Laplace 変換は

$$\int_0^{+\infty} e^{-\lambda t} \gamma^{(\alpha)}(t) dt = \lambda^{-\alpha}$$

となるから $\gamma^{(\alpha+\beta)}(\tau) = \gamma^{(\alpha)} * \gamma^{(\beta)}(\tau)$ となって

$$\int_{R^d} K^{(\alpha)}(a-c) K^{(\beta)}(c-b) dc = \int_0^{+\infty} \gamma^{(\alpha)} * \gamma^{(\beta)}(\tau) g(\tau, a, b) d\tau$$

$$= \int_0^{+\infty} \gamma^{(\alpha+\beta)}(\tau) g(\tau, a, b) d\tau = K^{(\alpha+\beta)}(a-b)$$

すなわち、

$$(5.4) \quad K^{(\alpha+\beta)}(a-b) = \int_{R^d} K^{(\alpha)}(a-c) K^{(\beta)}(c-b) dC, \quad 0 < \alpha + \beta \leq 1 \\ 0 < \alpha, \beta < 1$$

を得る。

今 R^d の（符号のついた）測度 μ に対して、

$\int_{R^d \times R^d} K_0(a-b) \mu(da) \mu(db)$ が確定のとき $I(\mu)$ とかき μ のエネルギー
エネルギー (*energy of μ*) と呼ぶ

(5.4) で $\alpha = \beta = 1/2$ とし $K^{(1)} = K_0$ に注意すれば

$$I(\mu - \nu) = \int_{R^d} \left(\int_{R^d} K^{(1/2)}(a-c)(\mu - \nu)(da) \right)^2 dC \geq 0$$

であるから、古典的によく知られた結果

エネルギー原理 $d \geq 3$ とする。 $I(\mu - \nu) \geq 0$ であり、且つ $I(\mu - \nu) = 0$ となるのは $\mu = \nu$ のとき限る。
 が得られる。

$d = 1$ のときは 2 のときには $\mu(R^d) = \nu(R^d)$ なる条件の下で全様な結果が得られる。

§3. Brown 運動から導かれる flow

3.0 第2章では、Markov 過程(→)としてのBrown運動の基礎的性質について述べたが、本章では、これを稍々異なった方向から眺めて、道の空間 \mathbb{W} で定義された推移変換の群、すなわち flowについて、その metrical な性質を述べる。この flow は Brown 運動から自然な仕方である Hilbert 空間を定義すると、その上のユニタリー群をひきおこし、一つのユニタリー表現が得られる。表現空間の適当な直和分解をおこなうことにより、そのスペクトル測度の性質、および他の分解によりあらわれる Wiener, Ito の多重 Wiener 積分の性質を述べる。これらは Brown 運動と同じ metrical type の確実過程の研究の基礎になる(→ 確実過程)

3.1 Brown 運動から導かれる flow

時間区间 $(-\infty, +\infty)$ 上の Brown 運動 $[w, B(\mathbb{W}), P]$ を考える。 \mathbb{W} は $(-\infty, +\infty)$ で定義された字数値連続函数 w の全体としておいてよい。(→ 1.3) $w(t) = B(t, w)$ とかき、閉区间 $I = [a, b]$ に対して $B(I) = B(I, w) = B(b, w) - B(a, w)$ とおく。

J を有限区间 I の全体とすると 1.3 の定義から $[B(I); I \in J]$ は
 (1.1) $B(I)$ は平均 0 分散 $|I|$ (I の Lebesgue 測度) の正規分布に従い、
 (1.2) $E(B(I)B(J)) = |I \cap J|$

玄みたす正規型変数系である。

正規分布の特性より

(1.3) $I \cap J = \emptyset$ ならば $B(I)$ と $B(J)$ は互に独立で
 $B(I \cup J) = B(I) + B(J)$.

となっている

\mathbb{W} の卓変換 τ_t ($-\infty < t < +\infty$) を

(1.4) $(\tau_t w)(s) = w(t+s)$

と定義すると τ_t は $\mathbb{W} \rightarrow \mathbb{W}$ なる 1 対 1 変換で

$$(1.5) \begin{cases} \tau_t^{-1} = \tau_{-t}, \quad \tau_0 = 1 & \text{恒等変換} \\ \tau_s \tau_t = \tau_{s+t} \end{cases}$$

となり、1 助変数群 (one parameter group) である。

τ_t \mathbb{W} の推移変換 (shift operator) という。

推移変換 τ_t は保測変換 (equi-measure transformation measure

(B1~28)

Preserving transformation) である。

すなわち

1) $E \in B(W)$ ならば $T_t^* E \in B(W)$ (可測性) で

2) $P(T_t^* E) = P(E)$ (保測性)

となつてゐる。

この保測変換群 $\{T_t : -\infty < t < +\infty\}$ を Brown 運動からみちびかれた flow といふ

いま IB_0 として $[B(I); I \subset (-\infty, 0)]$ を可測にする最小の Borel 集合体をとれば、

3) IB_0 は $IB(W)$ の部分 Borel 集合体になり

$T_t IB_0 = IB_t$ とおくと $t < 0$ ならば $IB_t \subseteq IB_0$ である。

4) $\bigcup_{t=-\infty}^{+\infty} IB_t = \mathbb{R}$ (これは測度 0 又は 1 のみの集合よりなる Borel 集合体)

5) $\bigvee_{t=-\infty}^{+\infty} IB_t = IB_0$ (lattice sum).

をとたすといふ意味で、所謂 Kolmogorov flow になつてゐる。

この事実は (1.1.3) の加法性 ($B(I)$ の正規性にはよらない) が用いられるので、(1.1) の正規分布を Poisson 分布にかえ (1.3) を仮定しても同じようなことがいえる。また Kolmogorov の flow になる例としては、このように加法過程からみちびかれる flow とは限らず、Ornstein-Uhlenbeck の Brown 運動 ($\rightarrow 9.5$) ($U(t, W) : -\infty < t < +\infty$) に対して T_t を $(T_t U(s, W))(s) = U(t+s, W)$, IB_0 を $[U(t, W) : -\infty < t \leq 0]$ を可測にする最小の Borel 集合体としてなりたつ。

3.2 スペクトルの型 (Spectral type)

$\cap (IB, P)$ を確率空間とし $IB \ni E, F$ に対して

(2.1) $d(E, F) = P(E \oplus F)$ (\oplus は 対称差)

なる 距離を入れると、 IB は完備な距離空間となる。

特に

$IB(W)$ は距離 d に関して可分完備である。

次に $H(x) = \{x(w) ; E|x(w)|^2 < +\infty\}$ ($x(w)$ は $(W, IB(W), P)$ 上の確率変数) とおけば、 $\|x\| = E|x(w)|^2$ をノルムとして Hilbert 空間をつくる。今述べたことより $H(X)$ は可分で (実内同値)、 I の両端が有理数なる $B(I)$ の有理係数の

多項式の全体子は $H(x)$ で稠密である。次に

$$(2, 1) \quad (U_t x)(w) = x(\gamma + tw) \quad x \in H(x)$$

と定義すると、 U_t は保測変換であるから $\{U_t; -\infty < t < +\infty\}$ はユニタリ一群となる。 $P_{H(x)}$ に対して $U_t P_{H(x)}$ が連続なことより $\{U_t; -\infty < t < +\infty\}$ は $t=0$ で連続であることがわかる。

一般に Hilbert 空間 H と単位の分解 $\{E(\lambda); -\infty < \lambda < +\infty\}$ があつて
 $H = \sum E_\lambda$ (直和)

とかけ、各 E_λ は $E(\lambda)$ の multiplicity が 1 である。

すなわち H_λ の要素 x_λ があつて H_λ が $\{\Delta E x_\lambda; \Delta(-\infty, +\infty)\}$ の張る閉部分空間となつており、測度 $dP_\lambda(\lambda) = dE(\lambda) |x_\lambda|^2$ が Lebesgue 測度と同等(互に絶対連續)であるときスペクトルの型 (spectral type) は λ -multiple Lebesgue-type 又は λ -Lebesgue といふ。

U_t のスペクトル分解を $U_t = \int e^{i\lambda t} dE(\lambda)$ とすると [A] $M(x) = H(x) \oplus \{0\}$ (すなはち数のつくる 1 次元部分空間)において U_t のスペクトルは λ -Lebesgue である。又 U_t は混合型 (mixing type) :

$x, y \in H(x)$ ならば $\lim_{t \rightarrow \infty} (U_t x, y) = (x, 1)(y, 1)$
である。

[A] より flow $\{\gamma_t; -\infty < t < +\infty\}$ は エルゴート的 (Ergodic) すなわち γ_t 不变な $E \in B(W)$ は $P(E) = 0$ 又は 1 である。ことがひちびかれる。

3.3 Wiener 積分, 白色雑音 (white noise)

$H(x)$ の中で $(B(I); I \in \mathcal{I})$ の張る閉部分空間を $M(x)$ とおく。 $B(I)$ を Lebes-

(B)~30)

が測度有限な1次元 Brownian 線の全体とすれば、 $E \in B^*$ に対して、 $B(E)(I, E)$ の極限操作で $B(E) \in \mathcal{M}(Y)$ なる確率変数を定めることが出来る。

(A) $[B(E); E \in B^*]$ は次の性質をもつ

i) 正規型変数系で、平均値ベクトルは 0, 共分散行列は、 $E(B(E) \cdot B(E)) = |E \cap F|$ である。

ii) $E_1, E_2, \dots, E_n \in B^*$ が互に素ならば、 $[B(E_i); 1 \leq i \leq n]$ は、独立系で、

$$(3.1) \quad B\left(\sum_{i=1}^n E_i\right) = \sum_{i=1}^n B(E_i) \quad (\text{a.e.})$$

iii) $E_i \in B^*$ ($1 \leq i < +\infty$) が互に素で、 $\sum_{i=1}^{\infty} E_i \in B^*$ ならば

$$(3.2) \quad B\left(\sum_{i=1}^{\infty} E_i\right) = \sum_{i=1}^{\infty} B(E_i) \quad (\text{a.e.})$$

である。

この系 $[B(E); E \in B^*]$ を (Brown 運動からみちひかれ点線上の) Wiener の正規従従律測度 (gaussian random measure of Wiener) という。

Wiener 積分 $E \in B^*$ に対して

(3.1) $B(E) = B(E, w) = \int x_E(t) dB(t)$ とかき、單函数 $f(t) = \sum_{i=1}^n a_i x_{E_i}(t)$ ($E_i \in B^*$) に対して、

$$(3.2) \quad I(f) = I(f, w) = \sum_{i=1}^n a_i B(E_i) = \int f(t) dB(t)$$

とおいて、 f の Wiener 積分によぶ。これは (A) 2) からナの表現方法に無関係に定まる。一般の $f \in L^2(R')$ に拡張するには、 $\|f_n - f\| \rightarrow 0$ なる單函数列 $\{f_n\}$ をとつて

$$(3.3) \quad I(f, w) = \lim_{n \rightarrow \infty} I(f_n, w)$$

とする。この右辺の極限の存在は $I(f_n)$ が平均の分散 $\|f_n\|^2$ なる正規分布に従うこと。單函数に対する Wiener 積分の加法性から出る。

又この値は列のとり方に關係しない。

$I(f)$ も又 $f \in L^2(R')$ の Wiener 積分といふ。

(B) $[I(f); f \in L^2(R')]$ は次の性質をもつ。

i) 正規型変数系で平均値ベクトルは 0, 共分散行列は $E(I(f)I(g)) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t)g(t)dt$ である。

ii) $[I(f); f \in L^2(R')]$ の張る部分空間は $m(x)$ に一致し、写像 $I: L^2(R') \rightarrow m(x)$ は線型連続写像である。すなわち

$f, g \in L^2(R')$, α, β 定数ならば $I(\alpha f + \beta g) = \alpha I(f) + \beta I(g)$,

$f_n \rightarrow f$ ($L^2(R')$) ならば $I(f_n) \rightarrow I(f)$ ($m(x)$) である。

白色雑音 (white noise) (\mathcal{S}) を L. Schwartz の急減少函数の空間とする。

ところが (\mathcal{S}) は separable, countably Hilbertian, nuclear space と考えることが出来る。従つて (\mathcal{S}) 上の正定符号汎函数

$$(3.4) \quad C_B(\varphi) = \exp \left\{ -\frac{1}{2} \int_{-\infty}^{\infty} \varphi^2(t) dt \right\}, \quad \varphi \in (\mathcal{S})$$

は

$$(3.5) \quad C_B(\varphi) = \int_{\mathcal{S}} e^{i(\pi \varphi)} d\mu(x)$$

なる関係をみたす (\mathcal{S}) の dual space $(\mathcal{S})^*$ の Borel cylinder set を含む最小の Borel algebra $IB(\mathcal{S})^*$ 上の unique fs measure μ が (Minlos の定理[202])により定まる。

この確率空間 $[(\mathcal{S})^*, IB(\mathcal{S})^*, \mu(\cdot)]$ を 白色雑音 という。これは上の Brown 運動より構成出来る。すなわち 上の $I(\varphi) = \dot{B}(\varphi), \varphi \in \mathcal{S}$, とあれば

$$[\dot{B}(\varphi), \varphi \in (\mathcal{S})]$$

は、白色雑音の 1 つの version になっている。

白色雑音は Gaussian measure で、これは 共分散函数

(covariance functional) により unique に定まる、この場合には

$$B(\varphi, \psi) = E(\dot{B}(\varphi) \dot{B}(\psi)) = \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(t) \psi(t) dt, \quad \varphi, \psi \in (\mathcal{S})$$

となる。

$$(3.6), \quad B(\varphi, \psi) = B(t_n \varphi, t_n \psi), \quad t_n \varphi(t) = \varphi(t - n), \quad \varphi, \psi \in (\mathcal{S})$$

$$(3.7), \quad E(e^{i \sum \varphi_j B(\varphi_j)}) = E(e^{i \sum \varphi_j B(t_n \varphi_j)})$$

となるので、白色雑音は 強定常超過程 (\rightarrow 定常過程) である。

また

$$(3.8) \quad \text{Supp}(\varphi) \cap \text{Supp}(\psi) = \emptyset \text{ ならば, } \dot{B}(\varphi) \text{ と } \dot{B}(\psi) \text{ は独立である。}$$

この性質は 各点独立 と呼ばれる

この直交変換のつきの条件をみたすものを (\mathcal{S}) の 回転 (rotation) という。

(i) O は (\mathcal{S}) を (\mathcal{S}) の上に map する。

(ii) O は (\mathcal{S}) の上の homeomorphism である。

このような 回転全体は群を作る。それを $O(\mathcal{S})$ とする。

(81~32)

Ω と Ω^* を identify することにより、 $\Omega(\mathcal{S})$ は \mathcal{S}^+ の ontoなtransformation group とみることが出来る。 (\mathcal{S}^+) の測度 μ は 任意の Borel set A に対して

$$\mu(\Omega A) = \mu(A), \quad \Omega \in \Omega(\mathcal{S})$$

のとき 回転に kali 不変 (rotation invariant) という。

いま $C_B^V(\varphi) = \exp \left\{ -\frac{1}{2} \int_{-\infty}^{\infty} \varphi^2(t) dt \right\}$ に対応する白色雑音の測度を

$\mu_C(\cdot)$ とする。 そのとき つぎのこととか成立つ。

(\mathcal{S}^+) の measure m が 回転に kali 不変であるための必要且つ十分な条件は つぎの関係を満たす実数 $\nu \geq 0$ と $(0, \infty)$ 上の summable な測度 $m_V(v)$ が 存在することである：

任意の (\mathcal{S}^*) の中の Borel set A に対して

$$\mu(A) = \int_{0 < v < +\infty} \mu_V(A) m_V(dv) + \nu \delta(A),$$

ここで δ は (\mathcal{S}^*) の 境における Dirac の測度。

(Y. Umemura [185] 参照)

3. 4 $C_B(\varphi)$ に対応する再生核の空間

前に述べたように、白色雑音に対応する 特性汎函数

$$(4.1) \quad C_B(\varphi) = \exp \left\{ -\frac{1}{2} \int_{-\infty}^{\infty} \varphi^2(t) dt \right\}$$

は $C_B(\varphi - \eta)$ を $(\varphi, \eta) \in (\mathcal{S}) \times (\mathcal{S})$ の 函数

と見ると正定符号であるから、 (\mathcal{S}) 上の汎函数を要素とする Hilbert 空間 $\mathcal{F}_{\mathcal{B}}$

を構成して、 $C_B(\varphi - \eta)$ をその 再生核 (reproducing kernel) にするこ とが出来る。

-すなわち $\mathcal{F}_{\mathcal{B}}$ での内積を $\langle \cdot, \cdot \rangle$ であらわせば

$$(4.2) \quad \langle f(\cdot), C_B(\cdot - \eta) \rangle = f(\eta) \quad f \in \mathcal{F}_{\mathcal{B}}$$

である。

一方 $\{e^{i\dot{B}(4)}; \varphi \in \mathcal{S}\}$ の張る閉部分空間 $L^2(\dot{B})$ は、 $\dot{B}(4)$ がすべての次数のモーメントをもつことから、多項式 $R_1 \cdots R_n$ に対して、 $P_1(\dot{B})(\varphi_1) \cdots P_n(\dot{B})(\varphi_n)$ $\in L^2(\dot{B})$ となり $L^2(\dot{B}) = H(x)$ がみちびかれる。

対応 S

$$S: L^2(\dot{B}) \ni \sum_j a_j e^{i\dot{B}(4_j)} \rightarrow \sum_j a_j (\dot{B}(-\varphi_j)) \in \mathcal{F}_{\dot{B}}$$

は $L^2(\dot{B}) \rightarrow \mathcal{F}_{\dot{B}}$ なる線型且つ1対1の等距離写像として拡張出来る。このとき、例えば

$$\begin{cases} S(\cdot) = C_{\dot{B}}(\cdot - \varphi), \\ S(\dot{B}(\varphi)) = (i \int \varphi(t) \cdot (t) dt) C_{\dot{B}}(\cdot) \\ S(\dot{B}(\varphi) \dot{B}(4)) = (- \int \varphi(t) \cdot (t) dt \int \varphi(s) \cdot (s) ds + \int \varphi(t) dt) C_{\dot{B}}(\cdot) \\ S(\dot{B}(4)^n) = H_n(i \int \varphi(t) \cdot (t) dt) C_{\dot{B}}(\cdot) \quad (\int 4^n(t) dt = 1) \end{cases}$$

ただし H_n は n 次 Hermite 多項式である。

次に

(4.4) $H_t(\dot{B}) = \{e^{i\dot{B}(4)}; \sup(\varphi) \subset (-\infty, t]\}$ の張る閉部分空間

$$(4.5) \quad S(H_t(\dot{B}) \oplus \{1\}) = \mathcal{F}_t(\dot{B})$$

と定義すれば

$$(4.6) \quad \begin{cases} \bigcup_t \mathcal{F}_t(\dot{B}) (\equiv \mathcal{F}(\dot{B})) = \mathcal{F}_{\dot{B}} \oplus \{C_{\dot{B}}(1)\} \\ \bigcap_t \mathcal{F}_t(\dot{B}) = \{0\} \end{cases}$$

$$(4.7) \quad \begin{cases} \bigcap_{t < s} H_s(\dot{B}) = H_t(\dot{B}) & \bigcap_{t < s} \mathcal{F}_s(\dot{B}) = \mathcal{F}_t(\dot{B}) \\ \bigcup_{s < t} H_s(\dot{B}) = H_t(\dot{B}) & \bigcup_{s < t} \mathcal{F}_s(\dot{B}) = \mathcal{F}_t(\dot{B}) \end{cases}$$

となる。

$\{\mathcal{F}_t(\dot{B})\}_{-\infty < t < +\infty}$ から 單位の分解 $\{E(t)\}_{-\infty < t < +\infty}$ をつければ (4.7) より点スペクトルをもたない。

そこで Hellinger-Hahn の定理を用いると $\mathcal{F}(\dot{B})$ に高々可算個の元 $\{f^{(n)}\}$ が存在して

$$(4.8) \quad \mathcal{F}(\dot{B}) = \sum_n \bigoplus \mathcal{F}(f^{(n)}) \quad (\text{直和})$$

$$(4.9) \quad \|dE(t)f^{(n)}\|^2 = d\delta_n(t) \text{ とおくと } d\delta_n \text{ は } dd_n \text{ に関して絶対連続である。}$$

典型的な $\{f^{(n)}\}$ の組として次のようなものがとれる。

4.6.(8) を $\varphi_0(t) > 0 \quad (-\infty < t < +\infty)$ で $\int \varphi_0^2(t) dt = 1$ なる函数となる。

$$(4.10) \quad f^{(n)}(\cdot) = (\int \varphi_n(t) \cdot (t) dt)^n C_{\dot{B}}(\cdot) \quad n = 1, 2, \dots$$

(B/~34)

$$(4.11) \quad d\phi_n(t) = \text{const} \times \left(\int_{-\infty}^t \varphi_o^2(s) ds \right)^{n-1} \varphi_o(t)^2 dt \quad n=1, 2, \dots$$

そして、 $f \in \mathcal{G}(f^{(n)})$ ならば 対称函数 $G_n \in L^2(\mathbb{R}^n)$

が存在して

$$(4.12) \quad f(\cdot) = \int_{\mathbb{R}^n} G_n(t_1, \dots, t_n) \cdot (t_1) \cdots (t_n) dt_1 \cdots t_n C_B(\cdot)$$

とかけ

$$(4.13) \quad \mathcal{G}_B = \{C_B(\cdot)\} \oplus \sum_{n \geq 1} \mathcal{G}(f^{(n)})$$

である。

このとき $S'(f)$ は次に述べる K.9 で ω の多重 Wiener 積分である。

3.5 多重 Wiener 積分 (multiple Wiener integral)

\mathbb{R}^P 上の平方可積分函数の全体を $L_p^2 = L^2(\mathbb{R}^P)$ と書く。

$f \in L_p^2$ に対して

$$(5.1) \quad I_p(f) = \int \cdots \int f(t_1, \dots, t_p) dB(t_1) \cdots dB(t_p)$$

なる形の Wiener の正規従順測度による P 重積分を定義したいのであるが、この積分の特徴を象徴的に云えば

$\begin{cases} t_1, \dots, t_p \text{ がすべて異なれば } dB(t_1) \cdots dB(t_p) \text{ は普通の積} \\ t_1, \dots, t_p \text{ の中に同じものがあればこの積は } 0 \text{ である。最密には次のようにして定義される。} \end{cases}$

E_1, \dots, E_p が互に共通要素のない IB^* の元であるとし、 $E = E_1 \times \cdots \times E_p$ なる形の集合の特性函数を考え、そのようなもの、複素 1 次結合であらわされる函数 f を special elementary function といふ。

今 f が

$$f(t_1, \dots, t_p) = \sum a_{i_1, \dots, i_p} \chi_{E_{i_1}}(t_1) \cdots \chi_{E_{i_p}}(t_p)$$

の時に

$$(5.2) \quad I_p(f) = \sum a_{i_1, \dots, i_p} B(E_{i_1}) \cdots B(E_{i_p})$$

とおく。 f が定数のときは、 $I_0(f) = f$ と定める。これは加法性より f の表現の仕方にはよらない。次に special elementary function の全体が L_p^2 で稠密なこと (5.2) の I_p がこのような函数に対しては、つきの (A) の (1) (2) を充すことよ (1). Wiener 積分のときと同様にして $f \in L_p^2$ に対して $I_p(f)$ を定義する二ことが出来る。

多重 Wiener 積分の性質

(A)

1) $I_p(\alpha f + \beta g) = \alpha I_p(f) + \beta I_p(g)$ α, β : 複素定数

2) $I_p(f) = I_p(\tilde{f})$

ここで $\tilde{f}(t_1, \dots, t_p) = \frac{1}{p!} \sum_{\pi} f(t_{\pi_1}, \dots, t_{\pi_p})$

 $\pi = (\pi_1, \dots, \pi_p)$ は $(1, \dots, p)$ のすべての順列を取る

3) $E(I_p(f) \overline{I_p(g)}) = p! (\tilde{f}, \tilde{g})$ () は L^2_p の内積

特に

$E|I_p(f)|^2 \leq p! \|f\| \leq p! \|f\|^2$

4) $p \neq q$ ならば $E(I_p(f) f_q(g)) = 0$

今 $\varphi = \varphi(t_1, \dots, t_p) \in L^2_p$, $\psi = \psi(t) \in L^2_1$ ならば

(4×4) $(\varphi \cdot \psi)(t_1, \dots, t_p, t) = \varphi(t_1, \dots, t_p) \psi(t) \in L^2_{p+1}$

(4×4) $(t_1, \dots, t_{p-1}, t_{p+1}, \dots, t_p) = \int \varphi(t_1, \dots, t_p) \psi(t_p) dm(t_p)$

で L^2_{p-1} であつて

(5.3) $I_p(\varphi) I_1(\psi) = I_{p+1}(\varphi \cdot \psi) + \sum_{k=1}^p I_{p-1}(\varphi \times 4)$

H(B) を $[B(E); EGIB^*]$ を可測にする最小の Borel 集合体とし、それについて可測且つ二次平均有限なものの全体とする。H(B) の元を L_2 -汎函数と呼ぶ。(5.3) と $1, X, X^2, \dots$ が $L^2(R, e^{x^2} dx)$ の中で完備であることより、(B) 展開定理 H(B) の任意の L_2 -汎函数 ξ は

(5.4) $\xi = \sum_{p=0}^{\infty} I_p(f_p) = \sum_{p=0}^{\infty} I_p(\tilde{f}_p)$

の形に直交展開される。こゝに f_p は次の意味で一意的である。

$$\sum_{p=0}^{\infty} I_p(f_p) = \sum_{p=0}^{\infty} I_p(g_p) \text{ ならば } \tilde{f}_p = \tilde{g}_p$$

次に $\varphi \in L^2_1$, $\|\varphi\|=1$ なる実数値函数をとり

(5.5) $\begin{cases} F_p = \int \dots \int \varphi(t_1) \dots \varphi(t_p) dB(t_1) \dots dB(t_p) & p=1, 2, \dots \\ F_0 \equiv 1 \end{cases}$

とおくと

(5.6) $F_p = 2^{-\frac{p}{2}} H_p (2^{-\frac{1}{2}} F_1)$ H_p : p 次の Hermite 多式はもつと一般に $\varphi_1, \dots, \varphi_k$ を L^2_1 の正規直交実数函数とする

(B) ~36)

$$\int \cdots \int q_{\alpha_1}(t_1) \cdots q_{\alpha_p}(t_p) q_{\beta_1}(t_1) \cdots q_{\beta_q}(t_q) \cdots q_{\gamma_1}(t_1) \cdots q_{\gamma_r}(t_r) = \prod_{i=1}^p \frac{P_i}{2} H_{P_i} (2^{-\frac{1}{2}} \int q_{\alpha_i}(t) dB(t))$$

がみちひかれる。

この関係を利用し展開定理 [B] を用いると、次の Cameron-Martin の得た展開定理の一般化が得られる。

(C) (Cameron-Martin の展開定理)

$\varphi_{\alpha}(t) (\alpha \in A)$ を L^2 の中の完全正規直交実函数系とすると、

$$(5.8) \quad q_{\alpha_1}(t_1) \cdots q_{\alpha_p}(t_p) \alpha_1, \dots, \alpha_p \in A$$

は L_p^2 の中の完全正規直交系となる。そのとき、

$$(5.9) \quad I_p(f) = \sum \alpha_{\alpha_1} \alpha_2 \cdots \alpha_p I_p(q_{\alpha_1}(t_1) \cdots q_{\alpha_p}(t_p))$$

$$= \sum_s \sum_{\substack{P_1 + \cdots + P_s = p \\ B_1, \dots, B_s \in A}} b\left(\frac{P_1 \cdots P_s}{B_1 \cdots B_s}\right) 2^{-\frac{P_s}{2}} \prod_{i=1}^s H_{P_i} (2^{-\frac{1}{2}} \int q_{B_i}(t) dB(t))$$

$$(5.10) \quad \xi \in H(B) \text{ ならば}$$

$$\xi = \sum_p \sum_s \sum_{\substack{P_1 + \cdots + P_s = p \\ B_1, \dots, B_s \in A}} b\left(\frac{P_1 \cdots P_s}{B_1 \cdots B_s}\right) \prod_{i=1}^s H_{P_i} (2^{-\frac{1}{2}} \int q_{B_i}(t) dB(t))$$

こゝに $\alpha_1, \dots, \alpha_p$ は f の (5.8) に対する Fourier 傳数、

$b\left(\frac{P_1 \cdots P_s}{B_1 \cdots B_s}\right)$ は $\alpha_1, \dots, \alpha_p$ の中 B_i に等しいものか P_i に等しい ($i = 1, 2, \dots, s$) ある

ような $\alpha_1, \dots, \alpha_p$ に対する $\alpha_1, \dots, \alpha_p$ の和である。

これらと [3.4] の結果はつきのようないくつかの対応関係にある。(4.12) の写像 S による逆像が丁度 dB による p 重 Wiener 積分 $\int_{R^n} \cdots \int G_n(t_1, \dots, t_n) dB(t_1) \cdots dB(t_n)$ になっており、(4.13) は展開定理 [B] に対応している。子空間 $H(B)$ は函数空間でしかも $H(B)$ の元の平均的な量になつていて、従つて $H(B)$ におけるよりも子空間で各種の演算を考えた方が都合のよいことが多い。又 Wiener 積分によって

$$I_p(f) = \int \cdots \int f(t_1, \dots, t_p) dB(t_1) \cdots dB(t_p)$$

$$(5.11) \quad = \frac{1}{P_1} \int_{-\infty}^{\infty} \left(\int_{-\infty}^{t_1} \left(\cdots \int_{-\infty}^{t_2} \left(\int_{-\infty}^{t_3} \left(\int_{-\infty}^{t_4} f(t_1, \dots, t_p) dB(t_{p-1}) \right) dB(t_3) \right) dB(t_2) \right) dB(t_1) \right) dB(t_p)$$

つぎに complex なものを定義する。

複素多重Wiener 積分 (Complex multiple Wiener integral)

複素確率変数の系 $[M(E, \omega); E \in IB^+]$ は、任意の正整数 n と任意の複系数 c_1, \dots, c_n と任意の $E_1, \dots, E_n \in IB^+$ に対して

$$(5.12) \quad E\left[e^{iRe\left(\sum_{i=1}^n c_i M(E_i)\right)}\right] = \exp\left[-\frac{1}{2}\sum_{ij=1}^n c_i \bar{c}_j m(E_i \cap E_j)\right]$$

を充すとき、複素正規従従測度といふ。但し m は Lebesgue measure とする。

(A)

$$1) \quad P(M(E) < +\infty) = 1 \quad E \in IB^+$$

$$2) \quad E_1, \dots, E_m \in IB \text{ が互に素ならば } \{M(E_i) \mid i=1, \dots, n\} \text{ は独立で, } M\left(\sum_{i=1}^m E_i\right) = \sum_{i=1}^m M(E_i) \quad (ae)$$

$$3) \quad E_1, \dots, E_n \in IB^*(T) \text{ が互に素で } \sum_{i=1}^{\infty} E_i \in IB^*(T) \text{ ならば } M\left(\sum_{i=1}^{\infty} E_i\right) = \sum_{i=1}^{\infty} M(E_i) \quad (a.c.)$$

$$4) \quad X(E) = \operatorname{Re} M(E) \quad (実部) \quad Y(E) = \operatorname{Im} M(E) \quad (虚部) \text{ における } \\ [X(E); E \in IB^*(T)] \text{ と } [Y(E); E \in IB^*(T)] \text{ は互に独立な正規測度である。}$$

複素多重Wiener積分の定義

絶対平方可積分なもの全体を L_p^2 とする。 $L_{p+\delta}^2$ は $L^2(R^p, R^\delta)$ と同型であるからこれを $L_{p+\delta}^2$ とかく。前と同様に

$$f = f(t_1, \dots, t_p, s_1, \dots, s_\delta) \in L_{p+\delta}^2 \text{ に対して}$$

$$(5.13) \quad I_{p+\delta}(f) = \int \cdots \int f(t_1, \dots, t_p, s_1, \dots, s_\delta) dM(t_p) d\overline{M(s_1)} \cdots d\overline{M(s_\delta)} \text{ なる型の積分を定義して、これを複素多重Wiener積分といふ。}$$

$$I_{p+\delta}(f) \text{ の定義は } L_{p+\delta}^2 \text{ の special elementary function } f(t_1, \dots, t_p, s_1, \dots, s_\delta) = \sum a_{i_1, \dots, i_p, j_1, \dots, j_\delta} \chi_{E_{i_1}}(t_1) \cdots \chi_{E_{i_p}}(t_p) \chi_{E_{j_1}}(s_1) \cdots \chi_{E_{j_\delta}}(s_\delta) \text{ に対しては}$$

$$(5.14) \quad I_{p+\delta}(f) = \sum a_{i_1, \dots, i_p, j_1, \dots, j_\delta} M(E_{i_1}) \cdots M(E_{i_p}) \overline{M(E_{j_1})} \cdots \overline{M(E_{j_\delta})}$$

と定義して、一般の $f \in L_{p+\delta}^2$ に拡張することは前と同様である。 $(I_{00}(c) = c)$ と定める。(定数)

複素多重Wiener積分の性質

(B)

$$1) \quad I_{p+\delta}(f) = I_{p+\delta}(\tilde{f})$$

(B) ~ 38)

$$\text{ここで } \tilde{f}(t_1 \dots t_p, s_1 \dots s_{\ell}) = \frac{1}{P! \ell!} \sum_{\sigma \in S_{\ell}} f(t_{\sigma(1)} \dots t_{\sigma(p)}, s_{\sigma(1)} \dots s_{\sigma(\ell)})$$

(2) $= (i_1 \dots i_p)$ (j) $= (j_1 \dots j_{\ell})$ は $(1 \dots p), (1 \dots \ell)$ のすべての順列を動く

$$2) I_{P\ell}(af + bg) = aI_{P\ell}(f) + bI_{P\ell}(g) \quad P + \ell \neq 0$$

$$3) E(I_{P\ell}(f)) = 0, \quad E(I_{P\ell}(f) \overline{I_{P\ell}(g)}) = \langle f, g \rangle$$

$$\text{特に } E|I_{P\ell}(f)|^2 = P! \ell! \|f\|^2 \leq P! \ell! \|f\|^2$$

$$4) (P\ell) \neq (n, s) \text{ ならば } E(I_{P\ell}(f) \overline{I_{rs}(g)}) = 0$$

(E) 展開定理 $H(M)$ の任意の L_2 -汎函数 ξ は

$$\xi = \sum_{P\ell \geq 0} I_{P\ell}(f_{P\ell}) = \sum_{P\ell \geq 0} I_{P\ell}(\tilde{f}_{P\ell})$$

と直交展開せられ、この展開は次の意味で一意的である。

$$\sum_{P\ell} I_{P\ell}(f_{P\ell}) = \sum_{P\ell} I_{P\ell}(g_{P\ell}) \text{ ならば } f_{P\ell} = g_{P\ell}$$

複素変数の Hermite 多項式 を

$$(5.15) \quad H_{P\ell}(x, \bar{x}) = \sum_{n=0}^{\min(P, \ell)} (-1)^n \frac{P! \ell!}{n!(P-n)!(\ell-n)!} x^{P-n} \bar{x}^{\ell-n}$$

と定義する $\{H_{P\ell}(x, \bar{x})\}$ は $L^2(R^2, e^{-|x|^2} dx)$ における完全正規直交系となる。

(4.26) に対応して

(5.16) $\varphi_1 \dots \varphi_K$ を L^2_{10} の直交系とすると

$$\int \dots \int \sum_{i=1}^K \varphi_i(t_{i1}) \dots \varphi_i(t_{iP_i}) \overline{\varphi_i(s_{i1})} \dots \overline{\varphi_i(s_{iQ_i})} dM(t_{i1}) \dots dM(t_{iP_i})$$

$$dM(t_{i1}) \dots dM(t_{iP_i}) = \sum_{i=1}^K H_{P_i \ell_i} \left(\int \varphi_i(t) dM(t), \overline{\int \varphi_i(t) dM(t)} \right).$$

これと (E) より (C) に相当するものとして

(F) $H(M)$ の L_2 -汎函数 ξ は

$$(5.17) \quad \xi = \sum_{P\ell} \sum_{S \in P_1 + \dots + P_S} P \in \left(\frac{P_1 \ell_1 \dots P_S \ell_S}{d_1 \dots d_S} \right) \prod_{i=1}^S H_{P_i \ell_i} \left(\int \varphi_{iU}(t) dM(t), \overline{\int \varphi_{iU}(t) dM(t)} \right)$$

と展開出来る。

3.6 確率積分 (stochastic integral)

Brown 運動を拡散過程の構成に用いることは、S. Bernstein [5], P. Lévy [119] 等により考えられた。P. Lévy は 1 次元拡散過程 $X(t)$ の dt における

変化 $dX(t)$ は Brown 運動 $B(t)$ の dt の間の変化 $dB(t)$ の平均的なずれ dt にその場所に応じた係数 $a(X(t))$, $b(X(t))$ をそれされかけ併せて加えたものと考え.

$$dX(t) = a(X(t)) dt + b(X(t)) dB(t)$$

と考えようとする。これを瞬間瞬間にについて加える、すなわち積分して $X(t)$ を

$$X(t) = X(0) + \int_0^t a(X(s)) ds + \int_0^t b(X(s)) dB(s)$$

なる積分方程式の解として構成しようとしている。右辺第3項は $B(s)$ が有界変動でないのでこれを正当化する必要がある。K. Itô [26] [85] は Wiener 積分を拡張、精密化して確率積分を定義し、これに数学的な定式化を与えた。

(10) 確率積分

$B(t, w); 0 \leq t < +\infty$ を 1 次元 Brown 運動とする

$T = [ab] \subset [0, +\infty)$ とし、 S を次の条件を充す $f(t, w)$ の全体とする。

(6.1) $f(t, w)$ は (tw) 可測

(6.2) 殆んどすべての w に対して $\int_a^b f(t, w)^2 dt < +\infty$

(6.3) 任意の $a \leq t \leq b$ に約して $[f(s, w); a \leq s \leq t; B(sw) - B(aw)]$

$a \leq s \leq t$ は $[B(sw) - B(tw); t \leq s \leq b]$ と独立

このとき $f \in S$ に対して、次のような性質をみたす Brown 運動 $B(t, w)$ に関する確率積分

$$I(tw; f) = \int_a^t f(s, w) dB(s, w) \text{ が定義される。}$$

(I.1) (連続性) $I(tw; f)$ は殆んどすべての w に対して、 t に関して連続

(I.2) (加法性) $f_1, f_2 \in S$ ならば 強んどすべての w に対して、

$$I(tw; c_1 f_1 + c_2 f_2) = c_1 I(tw; f_1) + c_2 I(tw; f_2)$$

(I.3) \bar{W}_1 ($\in IB(\bar{W})$) の上で $f_1(tw) = f_2(tw)$ $a \leq t \leq b, w \in \bar{W}_1$ ならば殆んど

確実に $I(tw; f_1) = I(tw; f_2), w \in \bar{W}_1, a \leq t \leq b$

(I.4) $\int_a^b E. (f^2(tw)) dt < +\infty$ ならば

$$E. \{I(tw; f)\} = 0 \quad E. \{(I(tw; f))^2\} = \int_a^t E. (f^2(sw)) ds$$

$$C^2 P. \left\{ \sup_{a \leq t \leq b} |I(tw; f)| > C \right\} \leq \int_a^b E. \{f^2(sw)\} ds$$

(I.5) $f_n \in S$ が殆んどすべての (tw) に対して f_n に収束し、さらに $|f_n| \leq f, f \in S$ とする。その上に (f_1, f_2, \dots) のすべての IB -可測。

(B1~40)

函数が (6.3) をみたすならば

$$I(t, \omega; f_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} I(t, \omega; f) \quad (\text{確率収束})$$

(I.6) $a \leq s < t < u \leq b$ ならば

$$\int_s^t f(\tau \omega) dB(\tau \omega) + \int_t^u f(\tau \omega) dB(\tau \omega) = \int_s^u f(\tau \omega) dB(\tau \omega)$$

なるように $\int_s^u f(\tau \omega) dB(\tau \omega)$ を定義出来る。

(6.4) $\{\omega\}$ を $[B(t\omega) - B(a\omega); a \leq t \leq b]$ と独立、且つ任意の $a \leq t \leq b$ に対して、 $f(t\omega)$ が $[B(s\omega) - B(a\omega); a \leq s \leq t]$ を $\{\omega\}$ の B 可測函数である。

として (6.1), (6.2) (6.4) をみたすものの全体を S' としても、確率積分

$$\int_c^t f(s\omega) dB(s\omega) \quad f \in S'$$

を定義して、(I.1)～(I.6) が成り立つように出来る。

[2] 確率微分 (stochastic differential)

$[B(t\omega); 0 \leq t < +\infty]$ をし、次元 Brown 運動、 $\{\omega\}$ を (6.4) をみたす確率度数とする。

はいざれも、任意の $0 \leq a < b < +\infty$ に対して [1°] の条件 (6.1), (6.4) および (6.5) $\int_a^b |a(t\omega)| dt < +\infty, \int_a^b |b(t\omega)|^2 dt < +\infty$

をみたす確率過程とする。

$a \leq t \leq s \leq b$ に対して

$$(6.6) \quad X(s\omega) - X(t\omega) = \int_t^s a(\tau \omega) d\tau + \int_t^s b(\tau \omega) dB(\tau \omega) \quad (a.e)$$

となるとき、

$$(6.7) \quad dX(t) = a(t) dt + b(t) dB(t)$$

とかき $dX(t)$ を $X(t)$ の確率微分といふ。

更に $[B(t\omega); 0 \leq t < +\infty]$ を d 次元 Brown 運動とし、

$$B(t\omega) = (B^i(t\omega); 1 \leq i \leq d)$$

とかく。このとき上の $a(t)$ $b(t)$ $X(t)$ として

$$a(t) = (a^i(t); 1 \leq i \leq n), \quad b(t) = (b_j^i(t); 1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq d)$$

$$X(t) = (X^i(t); 1 \leq i \leq n)$$

(81~41)

なるものをとり、 $a_i(t)$, $b_j^i(t)$, $X^i(t)$ が $B(t)$ に関して前と同じ条件をみたしているものとする。

[A] $X(tw)$ は

$$(6.8) \quad dX^i(tw) = a^i(t, tw) dt + \sum_{j=1}^d b_j^i(tw) dB^j(tw) \quad i=1, 2, \dots, n,$$

$a \leq t \leq b$

をみたすとする。すべての道 $[X(tw) : a \leq t \leq b]$ を含む \mathbb{R}^n の開集合 G を定義された $t \times (x^1 \dots x^n) \in [a, b] \times G$ の連続函数 $f(t, x^1 \dots x^n)$ は。

$$f_0(t, x^1 \dots x^n) \equiv \frac{\partial f}{\partial t}(t, x^1 \dots x^n)$$

$$f_i(t, x^1 \dots x^n) \equiv \frac{\partial f}{\partial x_i}(t, x^1 \dots x^n) \quad 1 \leq i \leq n$$

$$f_{ij}(t, x^1 \dots x^n) \equiv \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(t, x^1 \dots x^n) \quad 1 \leq i, j \leq n$$

が存在し、且つ連続であるとする。このとき

$y(t, w) = f(t, X(tw)) = f(t, x^1(tw), \dots, x^n(tw))$ における $y(tw)$ は。

$$(6.10) \quad dy(t, w) = \left\{ f_0(t, X(tw)) + \sum_{i=1}^n f_i(t, X(tw)) a^i(t, w) \right. \\ \left. + \frac{1}{2} \sum_{i,j,k=1}^n f_{ij}(t, X(tw)) b_k^i(tw) b_k^j(t, w) \right\} dt \\ + \sum_{j=1}^d \sum_{i=1}^n f_i(t, X(tw)) b_j^i(tw) dB^j(tw)$$

をみたす。

(→ K. & T. [75] [77] [85])

[3°] 確率微分方程式 (stochastic differential equation)

ζ は Brown 運動 $[B(t) : a \leq t \leq b]$ と独立とする。

確率微分方程式

$$(6.11) \quad dX^i(tw) = a^i(t, X(tw)) dt + \sum_{j=1}^d b_j^i(t, X(tw)) dB^j(tw)$$

$i=1, 2, \dots, d$

$$X(tw) = (X^1(tw), \dots, X^d(tw))$$

を初期条件

$$(6.12) \quad X^i(a, w) = \zeta^i(w) \quad \zeta^i(w) = (\zeta^1(w) - \dots, \zeta^d(w))$$

(B) 42)

の下にとくことを考える。

これは確率積分方程式

$$(6.13) \quad X^i(tw) = \beta^i(w) + \int_a^t a^i(\tau, X(\tau w)) d\tau + \sum_j \int_a^t b_j^i(\tau, X(\tau w)) dB_j^i(\tau w)$$
$$\alpha \leq t \leq b$$

を考えると同様である

(B) $a^i(tx), b_j^i(t, x)$ が

$$(6.14) \quad \sum_i |a^i(tx) - a^i(ty)|^2 \leq A \|x - y\|^2$$

$$\sum_j |b_j^i(tx) - b_j^i(ty)|^2 \leq B \|x - y\|^2$$

なる定数 A, B が存在し。

(6.15) 各 $x \in \mathbb{R}^d$ に対して $a^i(tx), b_j^i(ty)$ は t について連続。

$$(6.16) \quad \sum_i |a^i(tx)|^2 \leq A, \quad \sum_j |b_j^i(tx)|^2 \leq B,$$

$$(6.17) \quad E(|\beta^i(w)|^2) \leq C \quad i=1, 2, \dots, d$$

をみたすならば

(6.13) は唯一つの解をもつ。

$a^i(tx), b_j^i(t, x)$ が θ を含まないならば, $[X(tw); \alpha \leq t \leq b]$ は時間的に一様な \mathbb{R}^d 上の拡散過程で, その生成作用素 A は, コンパクトな台をもつ C^2 -級の函数 f に対しては

$$(6.18) \quad Af(x) = \sum_{i=1}^d a^i(x) \frac{\partial}{\partial x^i} f(x) + \frac{1}{2} \sum_{i,j} b_{ij}^i(x) b_{ij}^j(x) \frac{\partial^2 f}{\partial x^i \partial x^j}(x)$$

となる。ただし $x = (x^1, \dots, x^d) \in \mathbb{R}^d$

4 道の連続性

4.0 連続函数の空間の上に定義された Wiener 測度の台としての、 Brown 運動の道の全体は連続函数のうえでも更に特殊な性質をもつてゐる。このことは、先々及び6章でも述べるが、この章では、その連続性に関する性質についてかく。

道の連続性を詳しく評価するための道具は、解析学の方からは一般に用意されとはいなかつたが、 Bernoulli 列との関連で、重複対数の理論 (\rightarrow 極限定理) として $\tau \uparrow +\infty$ のときの道の行動が古くから A. Khintchin, A. N. Kolmogorov, P. Lévy, I. Petrovsky 等によつて研究されて來た。これらの研究を射影不変性の定理 (\rightarrow 1.1, 4) により翻訳すれば、實は $\tau = 0$ の近くでの道の振動を評価していることになり、局部連続性に関する研究と見做すことが出来る。また道の一様連続性の評価は最初 P. Lévy によつて 1 次元 Brown 運動について考案されたが、最近、Chung-Erdős の定理 (\rightarrow 極限定理) を使って統一的な方法で、多次元の場合もふくめて取扱うことが Sirov 等により可能となつた。

4.1 道の変動 (variation of path)

(a, b) を $[0, +\infty)$ の区间とし、 $\{t_j; j \geq 0\}$ を $[a, b]$ の中にある点列とする。その始めの $n+1$ 口をとつて、大きさの順にならべたものを $t_0 < t_1^{(n)} < t_n^{(n)}$ とし、 d 次元 Brown 運動に対して

$$S_n(w) = \sum_{j=1}^n \|X(t_j^{(n)} w) - X(t_{j-1}^{(n)} w)\|^2$$

とおく。 $S_n = \max_{0 \leq j \leq n} (t_j^{(n)} - t_{j-1}^{(n)})$ とすれば：

$S_n \rightarrow 0$ のとき S_n は $b-a$ に自乗平均収束し、且つ概収束する。($P. Lévy$)

$[a, b]$ 上で道 w が一様連続なことから $\rho_n(w) = \max_{1 \leq j \leq n} \|X(t_j^{(n)} w) - X(t_{j-1}^{(n)} w)\|$

は、 $S_n \rightarrow 0$ のときに概収束する。従つて上の $P. Lévy$ の結果から、

$$\sum_{j=1}^n \|X(t_j^{(n)} w) - X(t_{j-1}^{(n)} w)\| \geq \frac{S_n(w)}{\rho_n(w)} \rightarrow +\infty \quad (S_n \rightarrow 0) \text{となり、} \text{始んどすべての道 } w \text{ は } [a, b] \text{ で有界変分の函数でないから、Brown 運動の道は長さをも}$$

(81~44)

たない。

4.2 道の局所連続性 (local continuity of paths)

[$W, \mathbb{B}(W), P_a, a \in R^d$] を d 次元 Brown 運動とする。

$[t_0, +\infty)$ ($t_0 > 0$) で定義された正の單調増大函数 $\varphi(t)$ に対して、上級 (upper class), 下級 (lower class) の概念を次のように定義する。

$$(2.1) E_\varphi(w) = \{t; \|X(t, w)\| > \sqrt{t} \varphi(t)\}$$

とおいて

$$(2.2) P_0(\inf_{t \in E_\varphi(w)} t > 0) = 1 (= 0)$$

のとき φ は、上級 \mathcal{U}_d (下級 \mathcal{L}_d) に属すると云う。0-1 法則より (2.2) の左辺は 1 又は 0 のいずれかになるから、任意の非負單調増大函数は必ず \mathcal{U}_d 又は \mathcal{L}_d のいずれかに属するが、有界函数は下級に属するので $\varphi(t) \uparrow +\infty$ ($t \uparrow +\infty$) なる φ のみが問題になる。 $\mathcal{U}_d, \mathcal{L}_d$ に属する φ については定義から

$$(2.3) \varphi \in \mathcal{U}_d \text{ ならば } P_0\left(\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\|X(t, w)\|}{\sqrt{t} \varphi(\frac{t}{\sqrt{t}})} \leq 1\right) = 1$$

$$(2.4) \varphi \in \mathcal{L}_d \text{ ならば } P_0\left(\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\|X(t, w)\|}{\sqrt{t} \varphi(\frac{t}{\sqrt{t}})} \geq 1\right) = 1 \text{ である。} \varphi \text{ が上級, 下級のいずれに属するかの判定条件として。}$$

[A₁] (原点に関する Kolmogorov の判定条件) $\varphi \in \mathcal{U}_d$ ($\in \mathcal{L}_d$) なるための必要十分条件は

$$(2.5) \int_{t_0}^{+\infty} \frac{1}{t} \varphi^d(t) e^{-\frac{1}{2} \varphi^2(t)} dt < +\infty (= +\infty)$$

である。(A. IV. Kolmogorov)

[A₂]

$$(2.6) \varphi(t) = \left\{ 2 \log_{(2)} t + (d+2) \log_{(3)} t + 2 \log_{(4)} t + \dots + 2 \log_{(n-1)} t + (2+\zeta) \log_{(n)} t \right\}^{\frac{1}{2}}$$

は $\zeta > 0$ のとき \mathcal{U}_d に属し、 $\zeta \leq 0$ のとき \mathcal{L}_d に属する。

ただし $\log_{(n)} t = \underbrace{\log \log \dots \log t}_{n \text{ 回}}$ である。

[A₂] \times (2.3) (2.4) から

$$[A_3] (2.7) P_0\left(\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\|X(t, w)\|}{\sqrt{2t \log \log t}} = 1\right) = 1 \quad (\text{A. Khintchin})$$

(81~45)

これは Bernoulli 列に関する重複対数の理論から出たもので、その意味では $t \rightarrow +\infty$ のときの状態に関するものが考えられるが、射影不変性の定理により $t=0$ の近くの状態に翻訳すれば $[A_3]$ の形になる。 $[A_1], [A_2]$ はその精緻化となっている。

$[A_2], [A_3]$ を重複対数 (Theorems of iterated logarithm) の定理と云う。

いま (t, a) から出発する一次元 Space-time Brownian motion ($\rightarrow 2.2.4$) $\{Z(s), s \geq 0, P(t, a)\}$ を考える。このとき $G \subset \mathbb{R}^2$ を open set とする。

$$\sigma_G = \inf \{s; s > 0, Z(s) \in G\}$$

とおけば Blumenthal の 0-1 law により

$$P(t, a)(\sigma_G > 0) = 0 \text{ または } 1$$

である。 $(t, a) \in G$ が space-time Brownian motion に属する irregular とは

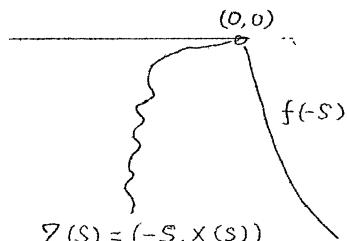
$$P(t, a)(\sigma_G > 0) = 1$$

となることで反対の場合 regular といふ。

いま右図の f の右側を領域 G とする。

$f \in C((0, \infty))$ で, $f \in \uparrow, t^{-\frac{1}{2}}f \in \downarrow$

とするとき、上の Kalwagorov の判定条件によれば



$$\int_{0+}^{1-} t^{-\frac{3}{2}} f e^{-f^{\frac{2}{3}} t} dt \neq +\infty$$

に磨じ $0 = (0, 0)$ は regular あるいは irregular になる。

この意味で space-time Brownian motion と Kalwagorov の判定条件の関係は、后でのべる ($\rightarrow 5.5$) の運動と Wiener の判定の関係と同じ対応関係にある。

定理 $[A_1], [A_2], A \cup [A_3]$ は $\lim_{t \rightarrow 0} \|X(t, u)\|/\sqrt{t} \psi(1/t)$ に関して述べられたものであるが、 $\lim_{t \rightarrow 0} \|X(t, u)\|/\sqrt{t} \psi(1/t)$ に関しても類似の結果がある。これを述べるために用ひ次のような上級、下級の概念を導入する。

十分大きな t に対して定義された正の函数 $\psi(t)$ に対して

(B1~46)

$$(2.8) \quad F_4(w) = \{t; \|X(t, w)\| \leq \sqrt{\epsilon} \varphi(\frac{1}{t})\}$$

とおいて

$$P_0(\inf_{t \in F_4(w)} t > 0) = 0 \quad (=1)$$

のとき φ は上級 \mathbb{D}_d° (下級 \mathbb{L}_d°) に属するといふ。1 次元 Brown 運動では殆んどすべての道が $t \rightarrow 0$ のとき 0 を無限回通過するからこの定義が意味をもつのは $d \geq 2$ の場合である。

この場合には定義から直ちに

$$(2.10) \quad \varphi(t) \in \mathbb{D}_d^\circ \text{ ならば } P_0\left(\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\|X(t, w)\|}{\sqrt{\epsilon} \varphi(\frac{1}{t})} \leq 1\right) = 1 \quad (d \geq 2)$$

$$(2.11) \quad \varphi(t) \in \mathbb{L}_d^\circ \text{ ならば } P_0\left(\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\|X(t, w)\|}{\sqrt{\epsilon} \varphi(\frac{1}{t})} \geq 1\right) = 1$$

が導かれる。[A1]に対応するものとして、

[A4] $d \geq 3$ のとき正の單調減少函数 $\varphi(t)$ が \mathbb{D}_d° (\mathbb{L}_d°) に属するための必要十分条件は

$$(2.12) \quad \int_{t_0}^{+\infty} \frac{1}{t} \varphi^{d-2}(t) dt = +\infty \quad (< +\infty)$$

である。ただし $t_0 (> 0)$ は $\varphi(t)$ の定義域の任意の値でよい。(A. Dvoretzky & P. Erdős)

この定理の系として

[A5] $d \geq 3$ のとき

$$(2.13) \quad \varphi(t) = \frac{1}{(\log t)^{\frac{1+\delta}{d-2}}}$$

は $\delta \leq 0$ のとき \mathbb{D}_d° に、 $\delta > 0$ のとき \mathbb{L}_d° に属する。

[A6] $d \geq 3$ のとき、任意の $s > 0$ に対し

$$(2.14) \quad P_0\left(\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\|X(t, w)\| (\log \frac{1}{t})^{\frac{1+\delta}{d-2}}}{\sqrt{\epsilon}} = +\infty\right) = 1$$

$$(2.15) \quad P_0\left(\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\|X(t, w)\| (\log \frac{1}{t})^{\frac{1-\delta}{d-2}}}{\sqrt{\epsilon}} = 0\right) = 1$$

が成り立つ。

2次元 BROWN 墓に関する同様な結果は

[A₇] 正の單調減少函数 $\varphi(t)$ が L_2^o (L_2^o) に属するための必要十分条件は.

$$(2.16) \int_{t_0}^{+\infty} \frac{1}{t |\log \varphi(t)|} dt = +\infty (< +\infty)$$

である。ただし $t_0 (> 0)$ は $\varphi(t)$ の定義域の任意の値でよい。(F. Spitzer)
この系として

[A] 任意の $\delta > 0$ に対して

$$(2.17) \quad \varphi(t) = \frac{1}{t^\delta} \in L_2^o,$$

$$(2.18) \quad \varphi(t) = \frac{1}{t(\log t)^\delta} \in L_2^o$$

である。

[A₉] 任意の $\delta > 0$ に対し

$$(2.19) \quad P_0 \left(\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\|X(t, w)\|}{t^{\frac{1}{2}} + \delta} = 0 \right) = 1$$

$$(2.20) \quad P_0 \left(\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\|X(t, w)\|}{t^{\frac{1}{2}} + \log \frac{1}{t}} \geq 1 \right) = 1$$

がなたつ。

以上述べた [A₁] ~ [A₉] の結果は $\delta(w)$ が Markov 時間のときには $X(t, u)$ の代りに $X(t + \delta(w), w) - X(\delta(w), w)$ と書きかえれば そのまゝなりたつ。
ただしこの場合には $t \rightarrow 0$ の代りにも $\downarrow 0$ と書くべきである。). 従つて特に.
 $\delta(w) \equiv t_0 (> 0)$ の場合には勿論なりたつ。一方 $[X(t_0 + s, w) - X(t_0, w); 0 \leq s \leq t_0]$ と $[X(t_0 - s, w) - X(t_0, w); 0 \leq s \leq t_0]$ の従う確率法則が同じである
ことに注意すれば、[A₁] ~ [A₉] の結果は $X(t, w)$ の代りに $X(t, w) - X(t_0, w)$,
その代りに $|t - t_0|$ と書きかえることにより、そのまゝなりたつ。このよう
な書きかえをしたときの、これら一連の定理を 局部連續性の定理 (Theorem
of local continuity) という。

また射影不変性の定理によれば、定理 [A₁] ~ [A₉] の結果は $\varphi(t_0)$ $\varphi(t)$ の
代りに $\varphi(t)$ 、 $\varphi(t)$ と書き、 $t \rightarrow 0$ の代りに $t \rightarrow +\infty$ と書けばそのまゝなりた
つ。

特に (2.14) は

(Br~48)

$$(2.21) \quad P_0 \left(\lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{\|X(tw)\|(\text{Lévy } t)^{\frac{1+\delta}{d-2}}}{\sqrt{t}} = +\infty \right) = 1 \quad (d \geq 3)$$

となり、次の定理が導びかれる。

[A10] $d \geq 3$ のとき、殆んどすべての道 w に対して $X(tw) \rightarrow \infty$ ($t \rightarrow +\infty$)
非再帰性)

また (2.19) は、

$$(2.22) \quad P_0 \left(\lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{\|X(tw)\|t^{\delta}}{\sqrt{t}} = 0 \right) = 1$$

となり $\delta > \frac{1}{2}$ の場合を考えれば

[A11] 2 次元 Brown 運動の道は殆んどすべて $t \rightarrow +\infty$ のとき出発点の注意の
近傍に何回でも戻り得る。(再帰性)

P.Lévy [128] は、これまでに述べたものとは異なった次の重複対数の法則を得ている。

$[X(t,w); 0 \leq t < +\infty \text{ Pa } a \in \mathbb{R}^d]$ ($d \geq 2$) を Brown 運動とし、 $A(t) = A(t,w) = X(t,w)$ とかく。

$$\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_P > 0, \sum_{i=1}^P \alpha_i = 1, K_A = \sum_{i=1}^P \alpha_i (i=1, 2, \dots, P)$$

とし、

$$L(t) = L(t,w) = \sum_{k=1}^P \|A(K_{k-1}t, w) - A(K_k t, w)\|$$

$$L_p(t) = \max_{K_1 \leq K_p \leq t} L(t) = \text{折線 } OA(O_1) A(O_2) \dots A(O_p) \quad O: \text{原点}$$

の長さの max

とおくと

$$P_0 \left(\overline{\lim}_{t \rightarrow +\infty} \frac{L(t)}{\sqrt{2 + \log \log t}} = 1 \right) = 1$$

$$P_0 \left(\overline{\lim}_{t \rightarrow +\infty} \frac{L_P(t)}{\sqrt{2 + \log \log t}} = 1 \right) = 1$$

(P.Lévy)

[注意] これらは P.Lévy [128] の結果の 1 例でその他類似の形の重複対数の
法則が数多く彼独立の形で示されている。しかしこれらは他では充分
こまかにしらべられていないよう思える。

[4.3] 一様連續性 (uniform continuity)

Brown 運動の道が連続なことから、七が注意の有界区間にあるときは、それ

(B-49)

が一様連続であるが、それが $[0, +\infty)$ の上にあるときには殆んどすべての道は一様連続にはならない。(R. Levy)。こゝではそれが $[0, 1]$ にあるときの道の一様連続性の詳しい評価について述べる。

・ $\psi(t)$ を $t > 0$ で定義された連続函数で $\lim_{t \rightarrow 0} \psi(t) = 0$ なるものとする。函数 $f(t)$ が条件

(3.1) $\varepsilon > 0$ が存在して $|t - t'| < \varepsilon$ のならば

$$|\psi(t) - \psi(t')| < \psi(|t - t'|)$$

を充たすとき $f(t)$ は $\psi(t)$ に関する Lipschitz の条件 (Lipschitz condition) をみたすといふ。

次に 上級 と類似の形式で上級、下級の概念を定義する。

この函数 $\psi(t)$ に対し $\psi(t) = \psi(\frac{1}{t}) \sqrt{t}$ とおくとき $\{X(t, u); 0 \leq t \leq 1\}$ が $\psi(t)$ に関する Lipschitz の条件を充す確率が 1 のとき $\psi(t)$ は $\{X(t, u); 0 \leq t \leq 1\}$ の一様連続性に関する上級 L_d^u に属するといふ。確率が 0 のとき下級 L_d^l に属するといふ。

この定義から

$$(3.2) \quad \psi(t) \in L_d^u \text{ ならば } P_0 \left(\limsup_{\substack{\varepsilon \rightarrow 0 \\ 0 \leq s, t \leq 1 \\ |t-s| < \varepsilon}} \frac{|X(t, w) - X(s, w)|}{\sqrt{|t-s|} \psi(\frac{1}{|t-s|})} \leq 1 \right) = 1$$

$$(3.3) \quad \psi(t) \in L_d^l \text{ ならば } P_0 \left(\liminf_{\substack{\varepsilon \rightarrow 0 \\ 0 \leq s, t \leq 1 \\ |t-s| < \varepsilon}} \frac{|X(t, w) - X(s, w)|}{\sqrt{|t-s|} \psi(\frac{1}{|t-s|})} \geq 1 \right) = 1$$

が導びかれる。さらに

[A₁] この單調増大函数 $\psi(t)$ が L_d^u (L_d^l) に属するための必要十分条件は

$$(3.4) \quad \int_{t_0}^{+\infty} \psi^{d+2}(t) C^{-\frac{1}{2}} \psi'(t)^2 dt < +\infty \quad (= +\infty)$$

である。ただし $t_0 (> 0)$ は $\psi(t)$ の定義域内の任意の点でよい (K. L. Chung - R. Erdős - T. Sirao)

この系として

[A₂]

$$(3.5) \quad \psi(t) = \{2 \log t + (d+4) \log_{(2)} t + 2 \log_{(3)} t + \dots + 2 \log_{(n-1)} t + (2+\zeta) \log_{(n)} t\}_{\zeta}$$

は $t > 0$ のとき L_d^u に、 $t \leq 0$ のとき L_d^l に属する。

が導びかれ、これから

(81~50)

$$(3.6) P_0 \left(\lim_{\substack{|t-s| \rightarrow 0 \\ 0 \leq s < t \leq 1}} \frac{\|X(t,w) - X(s,w)\|}{\sqrt{2|t-s| \log \frac{1}{|t-s|}}} = 1 \right) = 1 \quad (\text{P. Lévy})$$

が得られる。

4.4 Kolmogorov の判定条件

$\varphi(t)$ を $[t_0, +\infty)$ ($t_0 > 0$) で定義された非負単調非減少函数とし、1次元確率過程 $Z(t,w)$; $0 \leq t < +\infty$ に関する上級、下級の概急を次のように定義する。

$$(4.1) E_4(w) = \{t; Z(t,w) > \sqrt{t} \varphi(t)\}$$

とおいて

$$(4.2) P(E_4(w) \text{ が有界}) = 1$$

のとき $\varphi(t)$ は上級 L^∞ に属するといい、(4.2) の左辺が 0 のとき下級 L^∞ に属するといい。そして L^∞ に属する函数を上級函数、 L^∞ に属する函数を下級函数といい。 $Z(t,w)$ として 1 次元 Brown 運動 $[X(t,w); 0 \leq t < +\infty]$ をとて考える。0-1 法則よりすべての單調非減少函数は必ず L^∞ 又は L^∞ に属する。そして

A 1 次元 Brown 運動に関して $\varphi(t)$ が L^∞ (又は L^∞) に属するための必要十分条件は

$$(4.3) \int_{t_0}^{+\infty} \varphi(t) e^{-\frac{1}{2} \varphi^2(t)} dt < +\infty \quad (= +\infty) \text{ である}$$

この定理は Bernoulli 列に関して Kolmogorov が与えた判定条件であり、A と又 (+∞に関する) Kolmogorov の判定条件と呼ばれる。

上級函数、下級函数の判定を [4.3] のように積分の収束発散により判定出来る確率過程を Kolmogorov の判定条件に従う確率過程といい、これに関して、

問題 マルテンゲール過程 (\rightarrow マルテンゲール) $[Z(t,w); 0 \leq t < +\infty]$ にいかなる条件を附加すれば Kolmogorov の判定条件に従うか。を P. Lévy の問題といい。

勿論 Kolmogorov の判定条件に従う確率過程が必ずしも、マルテンゲール過程でないことは、反射壁の Brown 運動 \rightarrow 5.5 が Kolmogorov の判定条件に従うことから明らかである。

又 $\{Z(t,w); 0 \leq t < +\infty\}$ が Kolmogorov の判定条件に従うとすれば

(3) ~ (5)

$t \rightarrow +\infty$ のとき $(2 \log t)^{\frac{1}{2}}$ と同程度の大きさで発散する函数 $\psi(t)$ のみが問題となる。従つて (4.3) に代入してみれば、 $\psi(t)$ と $\psi(t) \pm \frac{C}{\psi(t)}$ ($C > 0$) は、 $\{Z(t, w); 0 \leq t < +\infty\}$ と同じ族に属する。このことに注意すれば $\{Z(t, w); 0 \leq t < +\infty\}$ が Kalwagorov の判定条件に従えば $\{Z(t, w) + u; 0 \leq t < +\infty\}$ も全様である。こゝに $u = u(w)$ は、時間 t に関係しない確率変数である。

5 Brown運動の精細な性質

[5.0] この章では \mathbb{R}^d の Brown運動の性質の中、オノ章でのべた基本的なものの反映を種々の側面からしらべる。

これらの中いくつのことは、解析学の結果と深い関係のあることが知られている。尚境界条件のこと及び道の名さに腐するような性質はそれオノ章、6章でみることにする。

[5.1] 吸収壁の場合の推移確率の展開定理 (expansion theorem) による表現)

$[W, \mathcal{B}(W), P_a, a \in \bar{\mathbb{R}}^d]$ を d 次元 Brown運動とし $D \subset \mathbb{R}^d$ の有界領域とする。 D に extra は表記をつけ加えて。

$$\begin{aligned} X^D(t, w) &= X(t, w) & t < \delta_D(w) \text{ のとき} \\ &= \infty & t \geq \delta_D(w) \text{ のとき} \end{aligned}$$

として得られる Markov 過程 $(X^D(t, w); 0 \leq t < +\infty, P_a, a \in \bar{\mathbb{R}}^d)$ を D の境界 ∂D で殺した minimal な過程 (minimal process) と呼び、そのとき ∂D は吸收壁 (absorbing barrier) であるという。

又 $[X|_{t \wedge \delta_D(u)}; 0 \leq t < +\infty, P_a, a \in \bar{\mathbb{R}}^d]$ を D の境界で stop した過程 (stopped process) という。任意の $B \subset D$ に対し

$$\begin{aligned} (1.1) \quad P^D(t, a, B) &= P_a(X^D(t, w) \in B) \\ &= P_a(X|_{t \wedge \delta_D(u)} \in B, \delta_D(w) > t) \end{aligned}$$

とおくと、これは minimal な Brown運動の推移確率である。 $P^D(t, a, B)$ は Lebesgue 測度 db に関して絶対連続で、その密度 $P^D(t, a, b)$ として $(t, a, b) \in (0, +\infty) \times (\mathbb{R}^d - \partial D) \times (\mathbb{R}^d - \partial D)$ について連続で且つ a, b に腐して対稱なものをとることが出来る。更に $P^D(t, a, b)$ は 热方程式

$$(1.2) \quad \begin{cases} \frac{\partial}{\partial t} P^D(t, a, b) = \frac{1}{2} \Delta_b P^D(t, a, b) & t > 0 \quad (a, b) \in D \times D \\ P^D(t, a, b) = 0 & t > 0 \quad a \in \partial D, b \in \partial D \\ \lim_{t \downarrow 0} \int_D f(b) P^D(t, a, b) db = f(a) & f \in C(D), \quad a \in D \end{cases}$$

をみたす。

∂D は有限個の点を除いて接平面が存在し、それが連続的に変わる場合に滑めらかなるものとする。そのとき

(B1-54)

$$(1.3) \begin{cases} \frac{1}{2} \Delta \varphi(a) = -\lambda \varphi(a) & a \in D \\ \varphi(a) = 0 & a \in \partial D \end{cases}$$

は高々可算の固有値 $0 < \lambda_1 < \lambda_2 \leq \lambda_3 \leq \dots$ をもち、 λ_p に対応する固有函数を φ_p とすると、 $\lambda_1 > 0$ は単純 (simple) で φ_1 は D で定符号である。(従って φ_1 として D でつねに正であるものをとることが出来る)。Pをならば φ_p φ_q は直交し $\int_D \varphi_p(a) \varphi_q(a) da = 0$ であり、 $P^D(t, a, b)$ はこの固有函数によつて

$$(1.4) P^D(t, a, b) = \sum_{p \geq 1} a_p(a) \varphi_p(b) e^{-\lambda_p t} \quad t > 0 \quad (a, b) \in D \times D$$

(右辺の収束は (t, a, b) について広義一様)

なる形に展開出来る。今

$$(1.5) \begin{cases} C_p = \int_D \varphi_p^2(b) db & (> 0) \\ C'_p = \int_D \varphi_p(b) db \end{cases}$$

とおけば、[1.4] は

$$(1.6) P^D(t, a, b) = \sum_{p \geq 1} \frac{1}{C_p} C'_p \varphi_p(a) \varphi_p(b) e^{-\lambda_p t} \quad t > 0 \quad (a, b) \in D \times D$$

と a, b について対称な形に書きかえられる。

この両辺を b について D で積分して

$$(1.7) P^D(t, a, D) = P_a(\sigma_{\partial D}(w) > t) = \sum_{p \geq 1} \frac{C'_p}{C_p} \varphi_p(a) e^{-\lambda_p t}$$

が導かれる (\rightarrow G. Bouligand [11], R. Semyach [163])

展開定理の例

$d=2 \quad D=\{(x); \|x\| < a\}$ のとき

$\varphi(x)=R(s) \oplus (\theta) \quad (x=re^{i\theta}, s=\sqrt{2\pi}r)$ と変数分離すると (1.3) は

$$\begin{cases} \oplus'' + \mu \oplus = 0 \\ \oplus(0) = \oplus(2\pi) = 0 \end{cases} \text{ 及び } \begin{cases} R'' + \frac{1}{r^2} R' + (1 + \frac{\mu}{r^2}) R = 0 \\ R(\sqrt{2\pi}a) = 0 \end{cases}$$

となるから、固有値 $m, p = \xi_{m,p}/2a^2$ ($m=0, 1, 2, \dots$, $p=1, 2, \dots$)

固有函数 $\varphi_{m,p}(x) = J_m(\sqrt{2\lambda_{m,p}} r) (a_m p \cos m\theta + b_m p \sin m\theta)$

$(x=re^{i\theta}, m=0, 1, 2, \dots, p=1, 2, \dots)$ が得られる。ここに $a_m p, b_m p$ は定数で、 $\xi_{m,p}$ は Bessel 函数 $J_m(x)$ の p 番目の根である。

$d=2 \quad D=\{(x, y); 0 < x < a, 0 < y < b\}$ のとき

全様にして変数分離を行へば、固有値

$$\lambda_{m,n} = \frac{1}{2} \left[\left(\frac{m}{a} \right)^2 + \left(\frac{n}{b} \right)^2 \right]^{\frac{1}{2}} \pi, \text{ 固有函数 } \varphi_{m,n}(x, y) = \sin \frac{m\pi}{a} x \sin \frac{n\pi}{b} y$$

($m, n = 1, 2, \dots$) が得られる。

$d=3 \quad D=\{(x, y, z); x^2 + y^2 + z^2 < a^2\}$ のとき

極座標 $x=r \sin \theta \cos \varphi, y=r \sin \theta \sin \varphi, z=r \cos \theta$ を用いると Laplacian

△は

$$\Delta = \frac{\partial^2}{\partial r^2} + \frac{2}{r} \frac{\partial}{\partial r} + \frac{1}{r^2} \wedge, \quad \wedge = \frac{1}{\sin \theta} \frac{\partial}{\partial \theta} \sin \theta \frac{\partial}{\partial \theta} + \frac{1}{\sin^2 \theta} \frac{\partial^2}{\partial \varphi^2}$$

とかけるから、前と同様に変数分離をして $\psi(x, y, z) = R(r)Y(\theta, \varphi)$ とおくことにより、固有値入 λ_F は $\sqrt{\frac{1}{a}} J_\ell + \frac{1}{2} (\sqrt{2} \lambda a) = 0$ の根 ($\ell = 0, 1, 2, \dots$) で固有函数は $\psi_{\ell, m}(x, y, z) = \sqrt{\frac{1}{F}} J_\ell + \frac{1}{2} (\sqrt{2} \lambda a, r) Y_e^{(m)}(\theta, \varphi)$ ($\ell = 0, 1, 2, \dots, m = 0, \pm 1, \dots, \pm \ell, \rho = 1, 2, \dots$) となる。これらの例で固有函数系はいづれも完全である。

5.2 通過時間 (Passage time) と Brown 運動の excursion (Pólya [119])

参照

1 次元 Brown 運動 $[W, B(W)]$, P_a $a \in \bar{\mathbb{R}}$ を考える

[1°] 標準 Brown 運動の通過時間

$\delta_a(w) = \inf \{t \geq 0 : X(t, w) = a\}$ とおくとこれは閉集合 $\{a\}$ への最小通過時間であるから Markov 間隔である

[A1] 確率過程 $[\delta_a(w); 0 \leq a < +\infty, P_0]$ は exponent $\frac{1}{2}$, rate $\sqrt{2}$ の片

側安定過程 (One-sided stable process) である。すなわちこの確率過程は時間的に一様な加法過程で

$$(2.1) \quad P_0(\delta_b - \delta_a \leq t) = P_0(\delta_{b-a} \leq t) = \int_b^t \frac{b-a}{\sqrt{2\pi s^3}} e^{-\frac{(b-a)^2}{2s}} ds, \quad b \geq a, t \geq 0$$

となる

この結果で $a = 0$ としてみれば André の反射の原理 (reflection principle of André)

$$P_0(\delta_a \leq t) = 2P_0(X(t, w) \geq a) = 2 \int_a^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi t}} e^{-\frac{x^2}{2t}} dx, \quad t \geq 0, a \geq 0$$

が導かれて $P_a(\delta_b < +\infty) = 1$ であることがわかる。

又 (2.1) から a の分布の Laplace 変換は $E_0(e^{-\lambda \delta_a}) = e^{-\lambda \delta_a}$ となつてゐる

次に

$$(2.2) \quad P_0(X(t, w) \in da, \max_{0 \leq s \leq t} X(s, w) \in db) = \left(\frac{2}{\pi t}\right)^{\frac{1}{2}} (2b-a) e^{-\frac{(2b-a)^2}{2t}} da db, \quad t \geq 0, 0 \leq b, b > a \text{ であり}$$

$$(2.3) \quad \underline{m} = \underline{m}_t(w) = \sup \{s : X(s, w) = 0, 0 \leq s \leq t\} \text{ とおけば}$$

$$[A2] \quad P_0(\underline{m}(w) \leq S) = \frac{1}{\pi} \int_0^{\frac{S}{\sqrt{t}}} \frac{de}{\sqrt{e(1-e)}} = \frac{2}{\pi} \arcsin \sqrt{\frac{S}{t}}, \quad t > S > 0$$

がなりたつ。(Pólya)

道 w の 0 点を $\underline{m}(w) = \{t : X(t, w) = 0\}$ とする。

道が連續なことから、これは閉集合で $E_0(\text{meas}(\underline{m}(w)))$ (meas: Lebesgue 測度) $= \int_0^{+\infty} P_0(X(t, w) = 0) dt = 0$ であるから、殆んどすべての道 w の 0 点の

(81~56)

Lebesgue 測度は 0 であるが、

(A₃) 独んどすべての道にに関して、その 0 点 $\pi(w)$ は Cantor 集合(非可算な開集合で孤立点をもたない位相次元 0 の集合)であり、その Lebesgue 測度は 0 である。(P. Lévy)

[2°] 調和測度と Cauchy 過程(→ 加法過程)

すでに [2.2] で Brown 運動の到達確率が古典的調和測度と一致することを述べたが、ここでは特に超平面に関する調和測度を(1)と [2.5] で用いた subordination の概念を用いて調べる

$[W, \mathcal{B}(W), P_a, a \in \mathbb{R}^d]$ を d 次元 Brown 運動とし $H = H^{(d-1)} = \{a; a = (a^{(1)}, \dots, a^{(d)}) \in \mathbb{R}^d, a^{(1)} = 0\}$ なる超平面について考える。

$$X(t, w) = (X^{(1)}(t, w), X^{(2)}(t, w), \dots, X^{(d)}(t, w))$$

としたとき、 $X^{(1)}(0, w) = a^{(1)}$ であれば、

$$\sigma(a^{(1)}) = \sigma(w) = \inf\{t; X^{(1)}(t, w) = 0\} \text{ とおく}$$

(A₁) から $(\delta(a^{(1)}, w); 0 \leq a^{(1)} < +\infty, P_a, a \in \mathbb{R}^d)$ は exponent/s rate $\sqrt{2}$ の片側安定過程であり、 $(d-1)$ 次元 Brown 運動 $((X^{(2)}(t, w), \dots, X^{(d)}(t, w)); 0 \leq t < +\infty, P_a, a \in \mathbb{R}^d)$ とは独立であるから、これを上の安定過程で subordinate することにより

(A₄) $d \geq 2$ とする

$[(X^{(2)}(\sigma(a^{(1)}, w), w), \dots, X^{(d)}(\sigma(a^{(1)}, w), w)); 0 \leq a^{(1)} < +\infty, P_a, a = (a^{(1)}, a^{(2)}, \dots, a^{(d)}) \in \mathbb{R}^d]$ は $(d-1)$ 次元 Cauchy 過程すなわち時間的に一様な加法過程で $b - (0 b^2 \dots b^{(d)}) \in H^{n-1}, a \in \mathbb{R}^d$ とすれば

$$P_a((X^{(2)}(\sigma(a^{(1)}, w), w), \dots, X^{(d)}(\sigma(a^{(1)}, w), w)) \in db)$$

$$(2.4) \quad \begin{cases} \left(\frac{1}{\pi}\right)^{\frac{d}{2}} \left(\frac{d}{2} - 1\right)! \frac{a^{(1)}}{\|a - b\|^2} & : d \text{ 偶数} \\ \left(\frac{1}{\pi}\right)^{\frac{d-1}{2}} \left(\frac{d}{2} - 1\right) \left(\frac{d}{2} - 2\right) \dots \frac{1}{2} \cdot \frac{a^{(1)}}{\|a - b\|^2} & : d \text{ 奇数} \end{cases}$$

となる

(2.4) の右辺は $d=2, 3$ のときにはそれぞれ半平面、半空間の調和測度である

[3°] 1 次元 Brown 運動の excursion (→ P. Lévy [119], K Ito-H.P. McKean [89])
 $(W, \mathcal{B}(W), P_a, a \in \mathbb{R}^d)$ は 1 次元 Brown 運動とする。

道 w の 0 点 $\pi(w)$ は開集合であるから $\pi(w) = (0+\infty) - \pi(w)$ は高々可算個の開区間 $\pi^{(k)}(w)$ の和となつてている。これに次のようにして番号をつける。

$\frac{1}{2}, \frac{3}{4}, 2,$

$\frac{1}{4}, \frac{3}{4}, \frac{5}{4}, \frac{7}{4}, \frac{9}{4}, \frac{11}{4}, 3,$

なるリストをひとつこのリストの中 $\underline{\Sigma}(w)$ 又は $\bigcup_{m \in \mathbb{N}} \underline{\Sigma}^{(m)}(w)$ に含まれない最初の数を含む区間を $\underline{\Sigma}^{(n)}(w)$ とする。そして

$t \in \underline{\Sigma}^{(n)}(w)$ のとき $\underline{\epsilon}_n(t, w) = \chi(t, w)$

と定義し $\underline{\epsilon}_n(t, w)$ を n 番の excursion と呼ぶ。

更に $t \in \underline{\Sigma}^{(n)}(w)$ に対して

$$\epsilon_n(t, w) = \begin{cases} -1 & \chi(t, w) > 0 \text{ のとき} \\ +1 & \chi(t, w) < 0 \text{ のとき} \end{cases} \quad (t \in \underline{\Sigma}^{(n)}(w))$$

$$P_1^{(n)}(w) = \inf_{t \in \underline{\Sigma}^{(n)}(w)} t \quad P_2^{(n)}(w) = \sup_{t \in \underline{\Sigma}^{(n)}(w)} t$$

$$\hat{\epsilon}_n(t, w) = \frac{|\chi(t) \underline{\Sigma}^{(n)}(w)| + P_1^{(n)}(w)|]}{\sqrt{|\underline{\Sigma}^{(n)}(w)|}}, \quad 0 \leq t \leq 1$$

ここに $|\underline{\Sigma}^{(n)}(w)|$ は区間 $\underline{\Sigma}^{(n)}(w)$ の Lebesgue 測度をあらわす。

と定義する。これらについて

(A5)

(a) $\{\underline{\epsilon}_k(t); 0 \leq t \leq 1, 1 \leq k < +\infty\}$ は独立系で各 $\underline{\epsilon}_k$ は同じ分布法則に従う。しかも $\{\underline{\epsilon}_n(t, w); 0 \leq t \leq 1\}$ は Markov 性をもち

$$(2.5) \quad P_0(\underline{\epsilon}_n(t, w) \in db / \underline{\epsilon}_n(s, w) = a) = h(a, 0, t, b) db = \frac{2e^{-b^2/2t(1-t)}}{\sqrt{2\pi t^2(1-t)^2}} b^2 db \quad 0 < t < 1$$

ここに

$$P_0(\underline{\epsilon}_n(t, w) \in db / \underline{\epsilon}_n(s, w) = a) = h(s, a, t; b) db$$

$$(2.6) \quad h(s, a, t; b) = \frac{e^{-(b-a)^2/2(t-s)} - e^{-(b+a)^2/2(t-s)}}{\sqrt{2\pi(t-s)}} \left(\frac{1-s}{1-t} \right)^{1/2} \frac{be^{-b^2/2(1-t)}}{a e^{-a^2/2(1-s)}} db \quad 0 < s < t$$

である

(b) $\{\epsilon_k; k \geq 1\}$ は Contassing game である。

(c) $\underline{\Sigma}(w), \{\underline{\epsilon}_k(t); 0 \leq t \leq 1, 1 \leq k < +\infty\}, \{\epsilon_n(w); n \geq 1\}$ は互に独立である

次に $m_t(w)$ をつき"の形で定義する: $t \in \underline{\Sigma}^{(n)}(w)$ のとき $m_t(w) = n$,

(8, ~58)

$$(d) P_0(|x(t,w)| \in db / P_{(t,w)} = u, P_{(t,w)} = v) = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \left(\frac{v-u}{(t-u)(v-t)} \right)^{\frac{3}{2}} b^3 e^{-\frac{(v-u)b^2}{2(t-u)(v-t)}} db$$

$$0 < u < t < v$$

$$(e) P_0(P_{(t,w)} \in du, P_{(t,w)} \in dv) = \frac{1}{2\pi} \sqrt{\frac{1}{u(v-w)^3}} du dv \quad 0 < u < t < v$$

$$(f) P_0(P_{(t,w)} < u < v < P_{(t,w)}) = \frac{2}{\pi} \arcsin \sqrt{\frac{u}{v}} \quad 0 < u < t < v$$

$$(g) P_0(|x(t,w)| \in db, P_{(t,w)} \in du, P_{(t,w)}' \in dv)$$

$$= \frac{b^2}{\sqrt{2\pi^3(t-u)^3(v-t)^3u}} e^{-\frac{(v-u)b^2}{2(t-u)(v-t)}} db \quad 0 < u < t < v$$

$$(h) P_0(P_{(t,w)} \in du, |x(t,w)| \in db) = \frac{b}{\pi\sqrt{u(v-w)^3}} e^{-\frac{-b^2}{2(t-u)}} db$$

$$0 < u < t, b > 0$$

がなりたつ。

次に d 次元 Brown 運動を考え、その \mathbb{R}^d 座標の Brown 運動 $x^{(n)}(t,w)$ から今と同様にして $\underline{x}^{(n)}(w)$, $t^{(n)}(w)$, $t^{(n)}(w)$ 等を定義する。すると、

$a \in H^{n-1}$, $0 < u < +\infty$ に対して

$$\begin{aligned} P_{a,u}(x(t_{(n)}(w), w) \in da, t_{(n)}(w) \in du, x(t,w) \in db) \\ = \left(\frac{1}{2\pi u} \right)^{\frac{d}{2}} e^{-\frac{|(ab-a)|^2}{2u}} \frac{e^{(u)}}{\sqrt{2\pi(t-u)^3}} e^{-\frac{(b')^2}{2(t-u)}} du \\ \times \frac{1}{2\pi(t-u)} \frac{d-1}{2} e^{-\frac{\sum_{i=2}^d (a^{(i)} - b^{(i)})^2}{2(t-u)}} db, da^{(1)} \dots da^{(d)} \text{ となる。} \end{aligned}$$

(4') 1 次元反射壁の Brown 運動 (reflecting barrier Brownian motion)

$(W, \mathcal{B}(W), P_a, a \in \bar{\mathbb{R}})$ と 1 次元 Brown 運動とし、

$$m(t) = m(t,w) = \min_{\beta_0(w) \leq s \leq t} x(s,w), \quad M(t) = M(t,w) = \max_{\beta_0(w) \leq s \leq t} x(s,w), \quad t \geq \beta_0(w)$$

$$Y_0(t) = Y_0(t,w) = |x(t,w)|.$$

$$Y_1(t) = Y_1(t,w) = \begin{cases} x(t,w) & t < \beta_0(w) \\ M(t,w) - x(t,w), & t \geq \beta_0(w) \end{cases}$$

$$Y_2(t) = Y_2(t,w) = \begin{cases} x(t,w) & t < \beta_0(w) \\ x(t,w) - m(t,w), & t \geq \beta_0(w) \end{cases}$$

$$\underline{s}(t) = \underline{s}(t,w) = \int_0^t x_{(0+\infty)}(x(s,w)) ds.$$

$$Y_3(t) = Y_3(t,w) = x(\underline{s}'(t,w), w) \quad (\underline{s}' \text{ は } \underline{s} \text{ の逆函数})$$

とあき 4 つの確率過程

$$D_i = \{Y_i(t); 0 \leq t < +\infty, P_a, a \geq 0\} \quad i = 0, 1, 2, 3 \quad \text{を考える}$$

[A₆] D_i ($i = 0, 1, 2, 3$) はいづれと同じ拡散過程 (\rightarrow 拡散過程) (< diffusion process) で対応する半群は

$$P_t f(a) = \int_0^{+\infty} g^+(t, a, b) f(b) db, \quad t \in \Phi([0, +\infty))$$

で与えられ、その Yosida-Hille の生成作用素 θ^+ と定義域 $Q(\theta^+)$ は
 $Q(\theta^+) = G^2([0, +\infty]) \cap \{u; u^+(0) = 0\}$

$g \in Q(\theta^+)$ に対して $\theta^+ u(a) = \frac{1}{2} \frac{d^2}{da^2} u(a), a > 0$ で与えられる。

たゞし $g^+(t, a, h) = g(t, -a, h) + g(t, a, h), t > 0, a, h \geq 0$.

で $u^+(0)$ は $u(a)$ の $a = 0$ における右微分である。

このような拡散過程を $[0, +\infty]$ 上の反射壁の Brown 運動と云う。

この結果を用いると、1 次元 Brown 運動の零点等の関係が明らかになる。

P. Lévy はこのような関係をしばしば用いた。

5.3 | 逆正弦法則

逆正弦法則は初等的な場合として random walk で成立立つ。

こでは P. Lévy に従つて Brown 運動に関する次の 2 つの逆正弦法則をあげる (\rightarrow [S2] [A₂], [A₅] の (5))

$$[A] P_0 \left(\int_0^t X_{(0, \infty)}(X(s, w)) ds \leq at \right) = \frac{1}{\pi} \int_0^a \frac{de}{e \sqrt{1-e}} = \frac{\pi}{4} \arcsin \theta$$

$$[B] P_0 \left(t a \leq \int_0^t X_{(0, \infty)}(X(s, w)) ds \leq bt / X(t, w) = 0 \right) = b-a \\ t > 0, \quad 0 \leq a \leq b \leq 1$$

証明の基本的筋道は M. Kac の定理に貢うもので一般性のあるものである。

5.4 · local time & Brown 運動の additive functional

この概念は 1 次元 Brown 運動の道の詳細な研究のため "mesure du voisinage" として P. Lévy が導入し、(いく通りかの (同値な) 定義が与えられた。一方 P. Lévy は 2 次元 Brown 運動の等角写像不变性 (\rightarrow [S14]) の証明のために stochastic clock の考え方を導入しており、そのためには additive functional をもちいている。

その後この二つの概念と P. Lévy の方法は W. Feller の 1 次元拡散過程の結果を確率論的な方法で発展させるために, K. Ito-H. P. McKean によりそれらを結合させて用いられた。続いてポランシタル論の確率論的な理解のために excessive function と関連して、一般的の Markov 過程についての additive functional の研究が行われた。

(B, ~60)

(Koto - H.P. McKean (89), H.P. McKean - H. Tanaka (146) VA. Volken
sky (188) 参照).

この章では正の additive functional に限定し一般のものは省略で述べる。

$[W, \mathbb{B}(w), P_a, a \in \bar{\mathbb{R}}^d]$ は 次元 Brown 運動とする。

$\underline{S}(t) = \underline{S}(t, w)$ $t \geq 0$ が次の条件をみたすとき連続な additive function al という。

(4.1) $\underline{S}(t, w)$ は任意の $t \geq 0$ に対して B_t 可測である。

(4.2) $\underline{S}(t, w)$ はオの連続函数である。

(4.3) $\underline{S}(t, w) = \underline{S}(s, w) + \underline{S}(t-s, w_s^-)$ $t \geq s$

特に

(4.4) $0 = \underline{S}(0, w) \leq S(t, w) < +\infty$

のとき連続な正の additive functional (continuous positive additive functional) であるといふ。

$\underline{S}(t, w)$ を連続で正の additive functional とする。

D を \mathbb{R}^d の有界領域として

$$P_\alpha(\cdot) = E. \left\{ e^{-\alpha \underline{S}(\beta_{\partial D}(w), w)} \right\} \quad \alpha > 0$$

と定義し、更に D を Green 領域にとつて、その Green 函数を G^D とする。

このとき順次

$$(a) \quad \underline{S}_\alpha(t, w) = \int_0^{t \wedge \beta_{\partial D}(w)} P_\alpha(x(s, w)) \underline{S}(ds, w) \quad t \geq 0$$

とおけば

$$E_0(\underline{S}_\alpha(\beta_{\partial D}(w), w) < +\infty \text{ で } \underline{S}_\alpha(t, w) \uparrow \underline{S}(t, w) (\alpha \downarrow 0) \text{ である。}$$

(b) $1 - P_\alpha$ はある非負測度 e_α のボテンシャルで

$$1 - P_\alpha(\cdot) = \alpha E. \left\{ \underline{S}(\beta_{\partial D}(w), w) \right\} = \alpha \int_D G^D(\cdot, b) d e_\alpha(b) \text{ とある}$$

(c) f が Borel 函数ならば

$$E. \left(\int_0^{\beta_{\partial D}(w)} f(x(s, w)) \underline{S}_\alpha(ds, w) \right) = \int_D G^D(\cdot, b) f(b) d e_\alpha(b)$$

(d) $P_\alpha'(b) e_\alpha(db) = e(db)$ とおくと $e(db)$ は α と D に無関係に一意的に定まる。

が導びかれる。

これらのことから

(A.) 連続な正の additive functional $\underline{S}(t, w)$ に対して、次の関係を充たすような非負測度 $d e$ が一意的に定まる。

任意の有界な Green 領域に対して

$$(4.1) \quad 1 - P_\alpha(\cdot) = \alpha \int_D G^D(\cdot, b) d\epsilon(b)$$

こ、 $\int_D G^D$ は D の Green 画数で $P_\alpha(\cdot) = E_\alpha(e^{-\alpha \int_D G^D(\cdot, w) dw})$

この測度 $d\epsilon$ を $\underline{\epsilon}(t, w)$ に associate された測度という。

A2 D で有界な同じ平均

$$P(\cdot)(\underline{\epsilon}(\beta_{\partial D}(w), w)) = \lim_{\varepsilon \downarrow 0} \frac{1}{\varepsilon} (1 - P_\varepsilon(\cdot)) = \int_D G^D(\cdot, b) d\epsilon(b)$$

をもつ二つの連續な正の additive functional は $t \leq \beta_{\partial D}(w)$ までは一致する。又 associate した測度が同一ならば、二つの連續な正の additive functional は同じである。

次に測度 $d\epsilon$ が滑めらか (smooth) とは、 $d\epsilon$ が次の条件をみたすことである。

各有限集合 D に対して用集合 B_n ($n \geq 1$) の増大列がとれて $B_n \uparrow D$ であり、 ϵ の B_n 上での測度 $\epsilon|_{B_n}$ は有界なポテンシャル $\int_{B_n} G^D d\epsilon \leq n$ を持ち
 $P_\varepsilon \{ x(t, w) \in B_n, t < \min(S; x(s, w) \notin D), n \uparrow +\infty \} = 1$

が成り立つ

A3 滑めらかな非負測度 $d\epsilon$ が次の条件をみたすとき、それを associate 測度とする連續な正の additive functional が存在する。

(i) ω が有界な Green 領域であれば、ポテンシャル

$$P(\cdot) = \int_D G^D(\cdot, b) d\epsilon(b)$$

は有界である

(ii) エネルギー $\int_{D \times D} G^D(ab) d\epsilon(a) d\epsilon(b)$ は有限である。

特に、次元 Brown 動運動のときには、任意の一実 $a \in \mathbb{R}$ における測度 $\delta_a(\cdot)$ が [A2] の条件を充している。 $\delta_a(\cdot)$ を associate 測度とする連續な正の additive functional を特に $\underline{\epsilon}(t, a, w)$ とかき、これを実 a における local time という。1 次元 Brown 動運動の任意の additive functional はこの local time をもちいて、次のようにあらわすことが出来る。

A4 1 次元 Brown 動運動の任意の連續な正の additive functional を $\underline{\epsilon}(t, w)$ 、それと associate された測度を $d\epsilon$ とすれば

$$\underline{\epsilon}(t, w) = \int_{-\infty}^{+\infty} \underline{\epsilon}(t, a, w) d\epsilon(a)$$

である。

local time に関しては次のような性質が知られており、それをとつて

(B1~62)

local time の定義とすることの出来るものもある。特に $[A_0] - [A_{12}]$ は P. Lévy [119] が主張されたものだが、ここにのべる形は K. Ito - H.P. McKean [89] による。

$$[A_5] \quad P_0 \left(\frac{1}{2} \underline{\tau}(t, a, w) = \max_{\substack{s \leq t \\ x(s, w) > a}} (x(s, w) - a, 0) - \max_{s \leq t} (-a, 0) - \int_s^t x(ds, w) \right) = 1$$

$$[A_6] \quad P_0 \left(\lim_{|b-a|=\delta \downarrow 0} \frac{|\underline{\tau}(t, a, w) - \underline{\tau}(t, b, w)|}{\sqrt{2 \delta \log Y_f}} \right) \leq \sqrt{\max_{c \in R'} \underline{\tau}(t, c, w)} = 1 \quad (H. Trotter)$$

これより $\underline{\tau}(t, a, w)$ は a について連続である。

$$[A_7] \quad P_0 \left(\lim_{\substack{(x,y) \downarrow a \\ (x,y) \rightarrow a}} \frac{\int_0^t \chi_{(x,y)}(x(s, w)) ds}{z(y-x)} = \underline{\tau}(t, a, w), \quad a \in R' \right) = 1$$

$$[A_8] \quad \underline{\tau}(t, w) = \max_{s \leq t} x(s, w) \text{ における}$$

$$P_0 \left[\lim_{\varepsilon \downarrow 0} \left(\sqrt{\frac{\pi \varepsilon}{2}} \times (\underline{\tau}(s, w); s \leq t, \text{を構成する区間でその長さが } \varepsilon \text{ 以上のものの数}) = \underline{\tau}(t, w) \quad t \geq 0 \right) \right] = 1$$

[5.2] (4)で定義した $Y_r(t, w)$ をとり、そのの実を $\underline{\tau}(w) = \{t; Y_r(t, w) = 0\}$ とおくと、 $\underline{\tau}(a, w) = \underline{\tau}(a, 0, w)$ は $\underline{\tau}(w)$ の上ののみで増加し、その外では変化しない。

[5.2] の $[A_6]$ より $D_0 D_1$ は同じ拡散過程であるから $\underline{\tau}(w) = \{t; |x(t, w)| = 0\}$ の上ののみで増加し、その外では平坦な $\underline{\tau}(w)$ に対応する $\underline{\tau}(a, w)$ に相当する $\underline{\tau}^+(a, w)$ が存在する。P. Lévy は $\underline{\tau}^+(t, w)$ を measure du voisinage と名づけた。この $\underline{\tau}^+(t, w)$ は次のようにして定まる。

$$[A_9] \quad P_0 \left(\lim_{\varepsilon \downarrow 0} \left(\sqrt{\frac{\pi \varepsilon}{2}} \times [0, t] \text{に含まれる区間 } \underline{\tau}^{(m)}(w) \text{ のうちでその長さが } \varepsilon \text{ より大きいものの数} \right) = \underline{\tau}^+(t, w), \quad t \geq 0 \right) = 1$$

あるいは

$$[A_{10}] \quad P_0 \left[\lim_{\varepsilon \downarrow 0} \left(\sqrt{\frac{\pi \varepsilon}{2}} \times [0, t] \text{ に含まれる区間 } \underline{\tau}^{(m)}(w) \text{ のうちでその長さが } \varepsilon \text{ より小さなものの総和} \right) = \underline{\tau}^+(t, w) \quad t \geq 0 \right] = 1$$

$$[A_{11}] \quad P_0 (2\underline{\tau}(t, 0, w) = \underline{\tau}^+(t, w) \quad t \geq 0) = 0$$

$$[A_{12}] \quad d_n(t, w) \text{ を } 0 \text{ から } 2^{-n} \times \{x(s, w); s < t\} \text{ が切る回数とすれば}$$

$$P_0 \left(\lim_{n \uparrow +\infty} 2^{-n} d_n(t, w) = \underline{\tau}(t, 0, w), \quad t \geq 0 \right) = 1$$

[5.5] Hausdorff の $\frac{1}{2}$ -一次元測度としての $\underline{\Sigma}$.

1次元 Brown 運動の σ 美 (w) は Lebesgue 測度の Cantor 集合であることは [21] [1°] の $[A_3]$ で述べた。 A. S. Besicovitch と S. J. Taylor は $\Sigma(w)$ の Hausdorff 次元 (Hausdorff dimension) が $\geq \frac{1}{2}$ なることを示し、更に S. J. Taylor はそれが $\leq \frac{1}{2}$ なることを証明した。 (89) では [5.4] で述べた P. Lévy の measure voisineage $\sqrt{\frac{t}{2}} \underline{\Sigma}(t, w)$ が $\frac{1}{2}$ -Hausdorff 測度であることを示し、この事実を示した。

すなわち

$$k \underline{\Sigma}_n(w) = ((k-1)2^{-n}, k2^{-n}] \cap \underline{\Sigma}(w) \quad k \geq 1$$

$$|k \underline{\Sigma}_n(w)| = k \underline{\Sigma}_n(w) \text{ の直径}$$

とおくと

$$A \quad P_0 \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt{\frac{\pi}{2}} \sum_{\substack{k=1 \\ k \geq t}}^{\infty} |k \underline{\Sigma}_n(w)|^{\frac{1}{2}} = \underline{\Sigma}(t, w), \quad t \geq 0 = 1$$

がなりたち、これから

$$B \quad P_0 (\text{Hausdorff dim } \Sigma(w) = \frac{1}{2}) = 1$$

が導かれる。

[5.6] 一般の additive functional (\rightarrow E. B. Dynkin [43], A. B. Skorohod [72])

[5.4] で定義した連続な additive functional を $\underline{\Sigma}(t, w)$ とし、正の条件 (5.4.4) は仮定しない。

勝手な $V \in \mathcal{Q}(\bar{\mathbb{R}}^d)$ に対して

$$(6.1) \quad \underline{\Sigma}(t, w) = \int_0^t V(x(s, w)) ds$$

とおけば、 $\underline{\Sigma}(t, w)$ は必ずしも正でないものの例である。 (4.3) はこのようなクラスの典型として次の結果を示している

A. f を $IB(\mathbb{R}^d)$ 可測な \mathbb{R}^d -値函数とし、

$$\sup_{a \in R^d} f^2(a) < +\infty$$

とする。確率積分

$$(6.2) \quad \underline{\Sigma}(t, w) = \int_0^t f(x(u, w)) d x(u, w)$$

で与えられる $\underline{\Sigma}(t, w)$ は連続な additive functional である

B. (A) の条件を充すと $IB(\mathbb{R}^d)$ 可測な V に対して

$$(6.3) \quad x(t, w) = \exp \left(- \int_0^t V(x(u, w)) du - \int_0^t f(x(u, w)) d x(u, w) \right)$$

とおく。この multiplicative function (\rightarrow Markov過程) は
 $V \geq \frac{1}{2}$ ならば "

$$(6.4) \quad E_a(x(t, w)) \leq 1$$

(B1～64)

$$V = \frac{1}{2}y^2 \text{ ならば}$$

$$(6.5) E_a(\alpha(t, w)) = 1$$

である

[A]の連続な additive functional が additive functional の中で示す位置について A, B Skorohod [172] の結果がある。この結果は [5.4] で述べた H. Tanaka や A.D. Wentzel の結果 ([5.4] (A₆)) に密接な関係がある。またこのことは確率積分が古典的拡散過程を構成する中間的方法として用いられて来たのが、additive functional のクラス全体を決める最終的方法として出て来たことになる。

次の条件をおく

(*) 任意の $C > 0$, $\varepsilon > 0$, $\delta > 0$ に対して

T が存在し

$$T > 0.$$

$$t \leq T, \|a\| \leq C \text{ に対して } P_a(|\hat{\alpha}(t, w)| > \varepsilon) < \delta$$

(C) $\hat{\alpha}(t, w)$ を (X) を充す連続な additive functional とする。そのとき V, U で

V はコンパクトなどところで有界

U は R^d で定義され、 R^d の値をとり、且つ任意の $C > 0$ に対して

$$\int_{\|\alpha\| \leq C} |U(a)|^2 d\alpha < +\infty$$

なるものが存在し。

$$(4.6) \hat{\alpha}(t, w) = V(X(t, w)) - V(X(0, w)) + \int_0^t U(X(s, w)) dx(s, w)$$

とかける。

もし、 $\hat{\alpha}(t, w)$ が別の V, U によって (4.6) の表現をもつてゐるならば、殆んどすべての a に対して

$$\Delta(V - V_i)(a) = 0 \quad U(a) - U_i(a) = -\text{grad}(V - V_i)(a)$$

である。

5.7 Ergodic 定理 (Ergodic theorem) (G.Maruymama - H.Tanaka [143])
P. Lévy [121]

再帰的定常 Markov 過程に関する一般的な条件の下で Kariappa-Rabin 型の Ergodic 定理がありをつか。又は 2 次元 Brown 運動は [5.10] で述べるように再帰的であり、Lebesgue 測度を不変測度とするので、その

特殊な場合として、

(A) $(W, \mathbb{B}(w), P_a \ a \in \mathbb{R}^d)$ ($d=1, 2$) を Brown 運動とする。

$f, g \in L^1(\mathbb{R}^d)$ で $\int_{\mathbb{R}^d} g(a) da \neq 0$ ならば、任意の $a \in \mathbb{R}^d$ に対して

$$P_a \left\{ \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\int_0^t f(x(s, w)) ds}{\int_0^t g(x(s, w)) ds} = \frac{\int f(a) da}{\int g(a) da} \right\} = 1$$

これを Karianpur - Robbins 型の Ergodic 定理という。

一方 [121] は領域 D の minimal な Brown 運動すなわち非再帰性とのについて別な型の Ergodic 定理を得ている。彼は [5.1] で述べた展開定理の結果を用いてこれを証明し、[62] の道の Hausdorff 測度に関する結果の証明にそれを用いている。次の (B)での記号は [5.1] のものと同じとする。

[3]

$$(1.1) \lim_{t \rightarrow +\infty} P_a(x(t, w) \in B / \delta_B(w) > t) = \int_B \frac{1}{C_1} \varphi_1(b) db \quad a \in b \ B \in \mathbb{B}(D)$$

$$(1.2) \lim_{t-s \rightarrow +\infty} P_a(x(t, w) \in B / \delta_{\partial D}(w) > t) = \int_B \frac{1}{C_2} \varphi_2(b) db \quad "$$

$$(1.3) \lim_{t \rightarrow +\infty} E_a \left(\frac{1}{t} \int_0^t \chi_B(x(s, w)) ds / \delta_{\partial D}(w) > t \right) = \int_B \frac{1}{C_2} \varphi_2(b) db \quad "$$

且つ

B への平均滞在時間 $\frac{1}{t} \int_0^t \chi_B(x(s, w)) ds$ の $(\delta_{\partial D} > t)$ に対する条件付確率は $\int_B \frac{1}{C_2} \varphi_2(b) db$ に確率収束する。

このことにより、 D 内の球で minimal な Brown 運動の道のいかなる実をと含まないものが存在する確率は $t \rightarrow +\infty$ のとき 0 に収束する。

[5.8] 到達確率 (hitting probability) 平衡分布 (equilibrium distribution). 容量 (capacity).

d 次元 Brown 運動を考える。

D を green 領域、 G^D をその green 函数、 $B \subset D$ のコンパクト集合又は $B \subset D$ なる開集合とし、道から D に到達するより先に B に到達する確率

$$P_B(a) = P_a(\delta_B(w) < \delta_{\partial D}(w))$$

を B への到達確率といふ。

このとき

(A) $P_B(a)$ は \mathbb{B} 上に分析するある非負測度 $d\mathbb{e}_B$ のポテンシャル

$$P_B(a) = \int G^D(a, b) d\mathbb{e}_B(b)$$

であり、更に次の条件をみたす。

i) B がコンパクトならば、非負測度 $d\mathbb{e}$ のポテンシャル $\int G^D d\mathbb{e}$ で ≤ 1 なるもののうちで最大である。

(B1~66)

2) B が開集合ならば非負測度 $\nu \llcorner A \subset B$ なる A に対して, $\int_A G^D d\nu$ が ≤ 1 なるポテンシャルより大なるもののうち最小である。

この分布 $d\nu_B$ を (D に属する) B 上の 平衡分布, $C^D(B) = C(B) = \int_B d\nu_B$ を B の (ニュートン) 容量という。[容量は次の性質をもつ。]

(A₂) (a) $C(A) \leq C(B)$ $A \subseteq B$ (b) $C(A \cup B) + C(A \cap B) \leq C(A) + C(B)$

(c) $C(B) \leq C(\bar{B}) = C(\bar{\bar{B}})$

(d) B がコンパクトならば $C(B) = \inf_{\substack{A: \text{閉集合} \\ A \subseteq B}} C(A)$

B が開集合ならば $C(B) = \sup_{\substack{A: \text{コンパクト} \\ A \subset B}} C(A)$

(e) $D = R^d$ ($d \geq 3$) で m が $|m|=1$ なるユークリッドの運動 (Euclidean motion) 又は $|m| \geq 0$ なる magnification であれば $C(mB) = |m|^{d-2} C(B)$

G Choquet は (b) と類似の次の式を示した。 $A, B, \dots, B_n \subset D$, $\underline{\beta}$ は $\{1, 2, \dots, n\}$ の部分集合で $|\underline{\beta}|$ でその整数の数をあらわすとき, $B_{\underline{\beta}} = \bigcup_{a \in \underline{\beta}} B_a$ とおけば

$$0 \leq P_A(\beta_{A \cup B_{\underline{\beta}}} < \beta_{\bar{B}}, \ell \leq n, \beta_A < \beta_{\bar{B}})$$

$$= P_A(\beta_{A \cup B_{\underline{\beta}}} < \beta_{\bar{B}}, \ell \leq n) - P_A(\beta_A < \beta_{\bar{B}})$$

$$= - \sum_{m \leq n} (-1)^m \sum_{1 \leq \ell \leq m} P_A(\beta_{A \cup B_{\underline{\beta} \setminus \ell}} < \beta_{\bar{B}}) - P_A(\beta_A < \beta_{\bar{B}})$$

$$= - \sum_{m \leq n} (-1)^m \sum_{1 \leq \ell \leq m} P_{A \cup B_{\underline{\beta} \setminus \ell}}(a) - P_A(a)$$

より

$$0 \leq - \sum_{m \leq n} (-1)^m \sum_{1 \leq \ell \leq m} C(A \cup B_{\underline{\beta} \setminus \ell}) - C(A)$$

がみちびかれる。

(A₃) (Kakutani のテスト) $d=2$ とする。コンパクト集合 B に対して

$$P_A(\beta_B < +\infty) = 1 \quad (=0) \quad (\text{によるための必要十分条件は})$$

$$\ell(B) = \exp \left(\sup_{\substack{a \geq 0 \\ e(B)=1}} \int_{B \times B} \log |a-b| de(a) de(b) \right) > 0 \quad (=0)$$

となることである (K. Kakutani).

この $\ell(B)$ を 対数容量 (logarithmic capacity) という。この結果から R^2 のコンパクト集合の対数容量が正であれば、強 Markov 性から Brown

(B, ~67)

運動の道はこれを無限回訪れ、逆にそのような性質をもつコンパクト集合の対数容量は正であることがしられる。

Kakutani のこの結果は J.L. Doob [29] によって (i) B が外容量 0 のならば、

$$P_a(\sigma_B, +\infty) = 0$$

で B が正の内容量を持つては

$$P_a(\sigma_B, +\infty) = 1$$

の形にひろげられた

次に B を green 領域 D のコンパクト集合とすると B の平衡分布は Gauss の 2 次形式

$$\underline{G}(e) = \frac{1}{2} \int_{B \times B} G^D(a, b) d\epsilon(a) d\epsilon(b) - e(B)$$

を最小にする分布である。そして、 B の容量に関する次の性質を Kelvin の原理 (*Kelvin's principle*) という

B がコンパクトならば

$$C(B)^{-1} = \inf_{\substack{e \geq 0 \\ e(B)=1}} \int_{B \times B} G^D(a, b) d\epsilon(a) d\epsilon(b)$$

であり、 $C(B) > 0$ ならば $e = C(B)^{-1} \times \epsilon_B$ 以外に対しては

$$\int_{B \times B} G^D(a, b) d\epsilon(a) d\epsilon(b) > C(B)^{-1}$$
 である。

ただし

ただし $\epsilon(B) = 1$ とする

5.9 Wiener テスト (Wiener's test) と Dirichlet 問題

[2.2] で古典的 Dirichlet 問題の解が存在するときは、それが確率論的解として与えられることを述べた。そのような解が存在するかどうかを示すのが Wiener テストである。こゝでは、Kolmogorov - H.P. McKean [89.] によって、それを確率論的な形で述べる。

$d \geq 2$ とし、 \mathbb{R}^d のコンパクト集合 B に対して $\delta_B(w) = \inf \{t; x(t, w) \in B\}$ とおくと、 $\{w; \delta_B(w) = 0\} \in \mathcal{B}_{\mathbb{R}^d} = \bigcap_{t > 0} tB_t$ であるから Blumenthal の 0-1 法則より $P(\delta_B = 0)$ は 0 又は 1 である。そのいづれであるかを判定する次の定理を Wiener テストという

Wiener テスト $a \in \partial B$ とすると。

$$P_a(\delta_B = 0) = \begin{cases} 0 & \Leftrightarrow \sum_k k C(B_k) \begin{cases} < +\infty \\ = +\infty \end{cases} \\ 1 & \end{cases} \quad (d=2)$$

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{k(d-2)}{C(B_k)} \begin{cases} < +\infty \\ = +\infty \end{cases} \quad (d \geq 3)$$

ただし、 $C(\cdot)$ は 面 $\{b'; \|b-a\| = r\}$ に関する容量をあらはし、
 $r \geq \frac{1}{2}$ で 2 次元のときは $\sqrt{k} + \infty$ とする。又 B_k は

$$B_k = \left\{ b'; 2^{-(k+1)} \leq \|b-a\| \leq 2^{-k} \right\} \cap B$$

として定義されるコンパクト集合である。

これから次の Poincaré テスト (Poincaré's test) が導びかれる。

Poincaré テスト、 \mathbb{R}^3 のコンパクト集合 B の境界点 a は、 B が a を頂点とする円錐体をその内部に含むならば、 $P_a(\delta_B = 0) = 1$ である。

今 \mathbb{R}^d ($d \geq 2$) の有界領域を Ω とし、 $a \in \partial \Omega$ に対し $P_a(\delta_{\mathbb{R}^d - \Omega} > 0) = 1$ であれば a を Ω に対して 非正則 (irregular) そうでないと a を Ω に対して 正則 (regular) であるといふ。

Wiener テストは Ω の境界点が正則であるか、非正則であるかの判定条件であり、それは確率論的には、その境界点から出発した Brown 動運動が直ちに Ω に到達するか否かできまる。

Wiener テストの応用として次のことが考えられる。 $d \geq 3$ とし、 Q を \mathbb{R}^3 を集積点とする集合とし、 Ω を $\{t; x(t, w) \in Q\}$ が $+ \infty$ を集積点に持

$\Delta \bar{W}$ の準線とする。

$$Q_k = \{ b; 2^{k-1} \leq \|b\| \leq 2^k \} \cap Q$$

とおけば

$$P_a(Q) = \left\{ \begin{array}{l} 0 \\ \infty \end{array} \right. \Leftrightarrow \sum_{z \in Q} z^a (d-z)^{-1} c(Q_k) \left\{ \begin{array}{l} < +\infty \\ + \infty \end{array} \right.$$

である。

次に、上で確率論的に定義した、正則、非正則なる概念を用いれば [2.2] で述べた Dirichlet 問題の解の存在に関するよく知られている次の結果に対して、確率論的な証明を与えることが出来る。

有界領域 D の境界 ∂D 上に与えられた連続函数を f とし、 f を境界函数とする D に関する Dirichlet 問題の確率論的解を

$$(2.1) \quad u(a) = u(a, f, b) = E_a \{ f(X(\delta_D(w), w) \} \quad a \in D$$

とすれば

$$1) \quad \Delta u(a) = 0 \quad a \in D$$

$$2) \quad a_0 \in \partial D \quad \text{が正則点であれば} \quad \lim_{\substack{a \rightarrow a_0 \\ a \in D}} u(a) = f(a_0)$$

であり、1), 2) を充す解は一意的に定まる。

そして [2.2] の (2.8) で定義された D 上の測度 $\mu^D(a, db) = E_a \{ \delta(X(\delta_D(w), w) \in db) \} (a \in D)$ は a からみた D の調和測度であることが示される。

更に Dirichlet 問題は Brelot, 其の他によりつきのような形まで拡げて考へられた。簡単のため 2 次元で考へる。 D を任意の領域でその補集合が正の外容量をもつとする。 f は D 上の 可測函数で調和函数に與し絶対積分をするとき、確率論的解

$$u(a) = E_a \{ f(X(\delta_D(w), w)) \} = \int_D f(s) \mu^D(a, ds)$$

に対し、J. Doebl [29] はこの解に対するつきのような確率論的解を示している。

$u(a)$ は殆んどすべての brown 運動の path の上で。

境界への極限 $f(b)$ を持つ

(Bへ70)

調和測度の例

$d=2$, D : 単位円板とする

$a=re^{i\phi}$ ($0 \leq r < 1$), $b=e^{i\varphi}$ とおけば, $h^D(a, db)$ は

Poisson 核 (Poisson kernel)

$$(9.2) \quad h^D(a, b) = \frac{1}{2\pi} \frac{1-r^2}{1-2r\cos(\phi-\varphi)+r^2}$$

によつて

$$(9.3) \quad h^D(a, db) = h^D(a, b) d\varphi$$

とかける。

$d=3$, D : 単位球とする。

$$(9.4) \quad a = (r \sin \theta \cos \varphi, r \sin \theta \sin \varphi, r \cos \theta) \quad (0 \leq r < 1)$$

$$b = (\sin \Theta \cos \Psi, \sin \Theta \sin \Psi, \cos \Theta)$$

とし、 θ を

$$\cos r = \cos \Theta \cos \theta + \cos \Theta \cos \theta \cos(\Psi - \varphi)$$

とおけば

$$(9.5) \quad h^D(a, b) = \frac{1}{4\pi} \frac{1-r^2}{(1-2r\cos\theta+r^2)^{3/2}}$$

によつて

$$(9.6) \quad h^D(a, db) = h^D(a, b) \sin \Theta d\Theta d\Psi \quad \text{とかける}$$

5.10 再帰性 (recurrence property)

D_1, D_2 を a_0 を中心にもち、半径 r_1, r_2 ($r_2 > r_1$) なる同心球とする。

$\exists D_1 \subsetneq D_2 \subsetneq D$ なる境界値を与え、Dirichlet問題をとけば、Brouard-Poincaré ラストより

$$(10.1) \quad P_a(\delta_{D_1}, w) \leq \delta_{D_2}^{(w)} = \begin{cases} \frac{r_0^{-d+2}}{r_1^{-d+2} - r_2^{-d+2}} & d \geq 3 \\ \frac{\log^d r_1 - \log^d r_2}{\log^d r_1 - \log^d r_2} & d = 2 \\ \frac{r_2 - r_1}{r_2 - r_1} & d = 1 \end{cases}$$

$r = \|a - a_0\|$

が解である。 $r_2 \uparrow +\infty$ とすると、

$$(10.2) \quad P_a(\delta_{D_1}, +\infty) = \left(\frac{r_1}{r}\right)^{d-2} \quad d \geq 3 \quad r > r_1$$

$= 1 \quad d \leq 2$

今、任意の開集合 U に対して $P_a(U, +\infty) = 1$ ならば、再帰的 (recurrent) そうでないことを非再帰的 (non-recurrent) である。と定義すれば (10.2) は 1 又は 2 次元 Brown 運動は再帰的、3 次元以上の Brown 運動は非再帰的であることをあらわす。

従って d 次元 Brown 運動 ($d \geq 3$) は充分大きな時間の後には指定されたコンパクト集合を出て行くが、その速さは空間の次元 d に関係することが、S. Watanabe によって示された。

D を原点を中心とする半径 r_0 の開球とし、 D を出て行く最後の時間を

$$\tau_D(w) = \sup \{t; x(t, w) \notin D\}$$

とおくと

$$(10.3) \quad P_a(\tau_D(w) \in dt) = \int_D \left(\frac{1}{2\pi t}\right)^{\frac{d}{2}} e^{-\frac{\|b\|^2}{2t}} \mu_D(db) \cdot dt$$

$$= \left(\frac{1}{2\pi t}\right)^{\frac{d}{2}} e^{-\frac{r_0^2}{2t}} r_0^{d-2} (d-2) \Omega_{d-1} \quad d \geq 3$$

(B, ~72)

ここに

$$\mu_D \text{ は } D \text{ の平衡分布}, \quad \Omega_d = \frac{2\pi^{\frac{d}{2}}}{H(\frac{d}{2})}$$

これより

$$(10.4) \quad E_0 \left((\mathcal{I}_D w)^d \right) \begin{cases} < +\infty & d < \frac{d}{2} - 1 \\ = +\infty & d \geq \frac{d}{2} - 1 \end{cases}$$

が得られる。(S, Watanabe)

5.11 等角写像不変性 (conformality invariance)

P. Lévy は Brown 運動がある意味で等角写像により不変であることを示した。(\rightarrow P. Lévy (112) (119)). この事実は彼の stochastic clock の考え方を用いて次のような形で示される。

$(W, \mathbb{P}_B(W), P_a, a \in \mathbb{R}^2)$ を 2 次元 Brown 運動とし、 D を単位円 B で定義された正則函数 ψ ($\psi' \neq 0$) による B の像領域とする。

$$\underline{s}(t, w) = \int_0^t |\psi'(x(s, w))|^{-1} ds \quad t \leq \delta_B(w)$$

において、 D 内の拡散過程を

$$(\psi(x(\underline{s}(t, w), w)), 0 \leq t \leq \delta_B(w); P_a, a \in B)$$

と定義すれば、これは D の minimal Brown 運動
 $(x(t, w); 0 \leq t < \delta_B(w), P_a, a \in D)$
と同じものである。(第 8 章 参照)。

これを(2 次元) Brown 運動の等角写像不変性といふ。

5.12 Martin 境界 (Martin boundary)

(\rightarrow Markov 過程、Markov 過程)

D を \mathbb{R}^d ($d = 2, 3$) の単位円とすれば、境界値 f に対する Dirichlet 問題の解とは (5.9.1) (5.9.2) (5.9.3) より

$$(12.1) \quad u(a) = \int f(b) K^D(a, b) db \quad K^D(a, b): \text{Poisson 核} \text{ と積分表} \text{ が出来る。} \quad \text{更に一般な領域で境界まで連続性を仮定しない } D \text{ の正の調和函数のすべてに対してこのような表現定理を求める問題は最初 R.S Martin (135) によって論ぜられ、このような考え方には解析学の方で最も最近}$$

(B, ~73)

考察されているが確率論でも P. Watanabe (190), G. A. Hunt (67) L. Doob (35) で 確率論的立場から離散的状態空間の場合に考えられ、最近、 T. Watanabe-H. Kunita によって Brown 運動を含む一般な場合にその方法が拡げられている。

こゝでは、簡単のため \mathbb{R}^3 で考える。こゝでのべる Martin の方法は直接 brown 運動を用いていないがそれには適当な修正をすることにより Brown 運動の形で書ける

$$(12.2) \quad K(a, b) = K^D(a, b) = G^D(a, b) / G^D(a_0, b) \quad b \neq a_0$$

$$= 0 \quad b = a_0, a \neq a_0 \\ = 1 \quad a = a_0 = b$$

とおく。

D の内部に集積しない点列 $\{b_n\}$ に沿って $K(a, b_n)$ が D 内のある調和函数に収束するとき、 $\{b_n\}$ を基本列 (fundamental sequence) といい、同じ極限函数を与える基本列は同値と定義する。

この同値類の一つは D の ideal 境界要素を一つ定める。そのような類の全体を ∂D とかき、 $\cup \partial D = M$ とおく。 $y \in \partial D$ に対して

$$(12.3) \quad K(a, y) = \lim_{n \rightarrow \infty} K(a, b_n) \quad y \in \partial D \quad a \in D \quad \text{と定義すること} \quad \text{が出来る。} \quad \{b_n\} \text{ は } y \text{ に属する基本列である。}$$

次に D に完全に含まれる中心 a_0 の球を Γ とし、

$$(12.4) \quad s(y, y') = \int \frac{|K(a, y) - K(a, y')|}{|\Gamma| + |K(a, y) - K(a, y')|} da \quad y, y' \in M$$

とおく。 $(a = y \times a' = a')$ のときには積分は便宜的に定める

このとき

A s は M の距離で、 M は s に関して完備、コンパクトな距離空間である。その D における相対位相は、 D のもとの位相と一致し、 D は M の開集合である。

位相空間 M を Martin 空間 (Martin space), $\partial D = M - D$ を Martin 境界 (Martin boundary) という。

$\{b_n\}$ を $y \in \partial D$ を定める基本列とすれば、 b_n は y に Γ へ収束している。 $s(b_n, y) \rightarrow 0$ ($n \rightarrow +\infty$) 又 (12.3) で定義した $K(a, y)$ は $y \neq a$ に対して M で Γ へ連続で、 F が D でコンパクト、 G が $M - F$ で Γ へ開集合であれ

(B, ヘク4)

は $(a, y) \in F \times G$ について一様連続である。

μ を Γ の非負調和、 E を Γ の相対閉集合とする。そのとき、 Γ で定義された μ_E^* で次の関係を充すものが唯一つ存在する。

1) μ_E^* は Γ で調和

2) E 上容量の集合を除いて $\mu_E^* = \mu$.

3) $D - E$ ではつきの境界函数 $\phi(a; E, \mu)$ を持つ調和函数と一致する。

$$\phi(a; E, \mu) = \begin{cases} \mu(a) & a \in \Gamma \text{ の中の } \Gamma - E \text{ の境界} \\ 0 & a \in \Gamma \text{ の境界の中の } \Gamma - E \text{ の境界} \end{cases}$$

次に M の任意の集合 G に対して

$\{G\} = D \cap \{G\text{の一開包}\}$ とおき、 D 内の非負調和函数を μ とし上の μ^* から、 Γ の開集合 A に対して

$$(11.5) \quad \mu_A(a) = \inf_{A \subset G} \mu_G^*(a)$$

と定義する。そのとき、 A 上の測度 $d\mu_A$ が存在し、

$$(11.6) \quad \mu_A(a) = \int_A K(a, y) d\mu_A(y) \quad a \in D$$
$$\mu_A(A) = \mu_A(a_0)$$

となる。このことから、次の表現定理

(B) D 内の非負調和函数 μ に対して Γ 上の測度 $d\mu$ が存在して

$$(11.7) \quad \mu(a) = \int_D K(a, y) d\mu(y) \quad a \in D$$

$$\mu(\partial D) = \mu(a_0)$$

と表現出来る。

一意的な表現を求めるため minimal 在境界点を用いる。

D で非負調和な μ が、 minimal であるとは、任意の非負調和などで $0 \leq \mu \leq \mu$ をみたすのがあれば、 μ は μ の定数倍になつてゐることである。

$y \in D$ に対して $K\{y\}(a_0, y)$ を考えると、これは 0 又は 1 であり、 $K(\cdot, y)$ は 1 のときには μ で定義される。 $K(\cdot, y)$ が minimal なとき、 y を minimal 在境界点といい、その全体を $(\partial D)_m$ 、残りを $(\partial D)_0$ とおく。 $(\partial D)_0$ は μ の開集合又は F_μ の集合である。

(11.7) の測度 μ は $H((2b)_0) = 0$ のとき、 canonical といい、そのとき

(B, ~75)

の表現 (10.7) を canonical 表現 という。 (OB)。 キウ なる例はあるが、 (B) の精密化として

- C すべての非負調和函数 u は canonical な表現をもち、 且つ canonical 測度は u から一意的に定まる。
- ことが示される。

5.13 Space-time Brown 運動の excessive function 第2章

で upper parabolic と (Brown 運動に関する) excessive の関係を述べたが、 E, B, Dynkin [46] の一般的な定理によれば upper parabolic と (space-time Brown 運動に関する) excessive の関係を与えるものとして つきの事実が成立つ。

D を finite open set とする。 f をある有界可測で、 D の各 compact 部分集合 α と任意の a に対し

$$E_a \{ f(x(\sigma_B)) ; \sigma_B < \sigma_{Dc} \} \leq f(a)$$

$$E_a \{ f(x_t) ; t < \sigma_{Dc} \} \rightarrow f(a) \quad (t \downarrow 0)$$

とする。 そのとき、 f は (Space-time Brown 運動に関する) excessive である。

[6] 道の特殊な性質

6.0 この章では先に述べた Brown 運動の道の連続性以外の特殊な性質のうち、主として、その \mathbb{R}^d の中の集合としての性質について述べる。これらの特性は P. Lévy の研究に端を発し、その後 S. Kakutani, P. Erdős, A. Dvoretzky, S. T. Taylor 等によつて発展させられたものである。以下、特にことわらなければ、2次元以上の Brown 運動について考えるものとする。

[6.1] 道の重複度

[1°] 角谷の定理 (\rightarrow [5.7] [A₃]) — a_0, a_1 を \mathbb{R}^d ($d \geq 2$) の 2点とし、 $a_0 = a_1$ であつてもよいものとする。そのとき、 a_0 から出発した Brown 運動の殆んどすべての道 $X(\cdot, w)$ は a_1 を通過しない。すなわち、

$$P_{a_0}(w; \text{ある } t > 0 \text{ に対して } X(t, w) = a_1) = 0$$

である。この結果はもつと一般な形で成り立つ。今 $C_e^{(d)}(A), C_i^{(d)}(A)$ で $A \subset \mathbb{R}^d$ の外容量、内容量をあらわすことに対する、 $C_e^{(d)}(A) = 0$ ($d \geq 2$) ならば、 \mathbb{R}^d のいかなる点 a から出発した道も A を通過しない。

$$P_a(w; \text{ある } t > 0 \text{ に対して } X(t, w) \in A) = 0 \quad a \in \mathbb{R}^d$$

又 $C_{\tau}^{(2)}(A) > 0$ ならば、 a から出発した殆んどすべての道は、どんな大きい時間を経たのちも、 A を無限回訪問する。

$$P_a(w; \text{任意の } t > 0 \text{ に対して } X(s, w) \in A \text{ なる } s > 0 \\ \text{が無限個存在する}) = 1 \quad (\text{S. Kakutani})$$

これらの性質から、 $d \geq 3$ のときには、非再帰的 (\rightarrow [5.8]) なことより、 \mathbb{R}^d の集合としての道 w は疎であり、 $d = 2$ のときには、その再帰性 (\rightarrow [5.8]) より、到るところ稠密であることが導かれる。

しかし、いずれの場合でも、その Lebesgue 測度は 0 である。(P. Lévy)

[2°] 重複度

道 w に対して n 個の時刻 $0 \leq t_1 < t_2 < \dots < t_n < +\infty$ が存在し、 $a = w(t_1) = \dots = w(t_n)$ となるとき、点 a を w の n 重度 (n -ple point) といふ。道の n 重度については次の結果が知られている。

$d = 2$ のとき、殆んどすべての道は任意の n に対して n 重度をもつ。(Kakutani-Dvoretzky-Erdős) $d = 3$ のとき、殆んどすべての道は 3 重度をもつ。

(27~28)

いか: 2重奥をもつ。(Dvoretzky - Erdős, - Kabatani - Taylor) $d \geq 3$ のとき、殆んどすべての道は2重奥をもたない。(P. Lévy, Kakutani, Dvoretzky, Erdős)

これらの事実を証明する途中で、道の一部の容量に関する次のことが導かれる。
 $d = 2, 3$ のとき, $P_a(w; C^{(d)}(w(\tau); S \leq \tau \leq t) > 0) = 1$
 $d = 4$ のとき, $P_a(w; C^{(d)}(w(\tau); S \leq \tau \leq t) = 0) = 1$

* [6.2] 道の Hausdorff 測度 (Hausdorff measure)

[6.1] では道の Lebesgue 測度が 0 となることを述べたが、これをもつと、こまかい測度で測れば意味のある有限値の得られることが P. Lévy によって示された。その測度は次のような Hausdorff 測度である。

至(ρ) を 0 の右近傍で定義された増加する連続函数で至($0+$) = 0 なるものとする。
E を R^d の集合とし、十分小さな $\varepsilon > 0$ に対して半径 r_ε が ε 以下の球 B_ε による E の可算被覆の全体を $m_\varepsilon(E, \varepsilon)$ とし

$$m_\varepsilon(E) = \inf_{\mathcal{U}(E, \varepsilon)} \sum_{v=1}^{\infty} \text{至}(f_v), \quad m^*(E) = \lim_{\varepsilon \downarrow 0} m_\varepsilon(E)$$

として得られる Carathéodory の外測度 m^* から みちびかれる測度 m を Hausdorff の重-測度 (Weighted measure of Hausdorff) といふ。

次に $E = \Gamma$ が R^d 内の連続曲線であるときのみを考え、 Γ を互に素な弧 γ_i に分割し、各 γ_i を半径 $r_i \leq \varepsilon$ なる球で被覆することにより、 m と同様な仕方でみちびかれる測度を μ とする。更に Γ として Brown 動運動の道の一端部分 ($w(\tau); S \leq \tau \leq t$) をとり、 γ_τ として Γ が

$[(\alpha \pi)^{\frac{1}{d}}, (\alpha+1)\pi^{\frac{1}{d}}] (\alpha = 0, 1, 2, \dots)$ なる型の区間を動くときに得られるものにとつて、 μ と同様にして得られる測度を $\bar{\mu}$ とすれば;

$$\bar{\mu}((w(\tau); S \leq \tau \leq t)) \leq \mu((w(\tau); S \leq \tau \leq t)) \leq m((w(\tau); S \leq \tau \leq t))$$

である。この測度に関して、

$$\text{至}(\rho) = \rho^2 \log \log \gamma_\rho \text{ とおけば;}$$

$$\mathbb{P}_0 \{ w; \bar{\mu}((w(\tau); 0 \leq \tau \leq t)) = \mu((w(\tau); 0 \leq \tau \leq t)) = \gamma_0, t \} = 1$$

ただし、 γ_0 は Bessel 函数 $J_{\frac{d}{2}-1}$ ($d \geq 2$) の最小の正根を γ_0 としたとき $\gamma_0 = \frac{\pi}{2}$ なる定数である。

$$\text{又 } \text{至}(\rho) = 0 (\rho^2 \log \log \gamma_\rho) (\rho \downarrow 0) \text{ とすれば}$$

$$P_0 \{ w; m((w(\tau); 0 \leq \tau \leq t) = 0 \} = 1$$

となる。 (R. Lévy)

勿論 $E(P) = P^2$ であれば このことになりたつ。

6.3 skew product

Brown運動はつぎのように2つの成分にわけて考えるといろいろの性質が解る。

[10] skew product

$[\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}, \mathcal{B}(\Omega), P_a, a \in \mathbb{R}^{d+1}]$ を $(d+1)$ 次元 Brown 運動とし, $\gamma(t, w) = \|X(t, w)\|$ とおくと,

[A] $[\gamma(t, w); 0 \leq t < +\infty, P_a, a \in \mathbb{R}^{d+1}]$ は $[0, +\infty]$ 上の-1次元拡散過程でその生成作用素 \mathcal{O}_f および定義域は

$$(3.1) \quad \mathcal{O}_f = \frac{1}{2} \left[\frac{d^2}{dr^2} + \frac{a}{r} \cdot \frac{d}{dr} \right] \quad r > 0$$

$D(\mathcal{O}_f) = \{ u; \mathcal{O}_f u \in C([0, +\infty]), \lim_{r \downarrow 0} r^{\alpha} u'(r) = 0 \} \cap C([0, +\infty])$ となる。

この拡散過程を Bessel 過程 (Bessel process) といふ。

$(d+1)$ 次元 Brown 運動を, その半径成分としての Bessel 過程と, 角成分としてのある拡散過程とから構成することを K. Ito - H.P. McKean に従つて並べる。

\mathbb{R}^{d+1} の中 $a = (a^{(1)}, \dots, a^{(d+1)})$ を極座標 $(r, \theta_1, \dots, \theta_d)$ であらわし,

$$\begin{aligned} a_i^{(1)} &= r \cos \theta_i, \quad a^{(i)} = r \cos \theta_i \prod_{j=1}^{i-1} \sin \theta_j \quad (i=2, 3, \dots, d) \\ a^{(d+1)} &= r \prod_{j=1}^d \sin \theta_j \end{aligned}$$

$$0 \leq r < +\infty, \quad 0 \leq \theta_i \leq \pi \quad (i=1, 2, \dots, d-1), \quad 0 \leq \theta_d < 2\pi$$

$$r^2 = \sum_{j=1}^{d+1} a^{(j)}_r^2$$

とおくと, Laplacian $\Delta = \sum_{j=1}^{d+1} \frac{\partial^2}{\partial a^{(j)} \partial a^{(j)}}$ は

$$(3.2) \quad \Delta = \frac{\partial^2}{\partial r^2} + \frac{d^2}{r^2} + \frac{1}{r^2} \Lambda$$

(B1~80)

$$(3.3) \quad A = \frac{1}{2} (\sin \theta_1)^{1-d} \frac{\partial}{\partial \theta_1} (\sin \theta_1)^{d-1} \frac{\partial}{\partial \theta_1} + (\sin \theta_1)^{-2} (\sin \theta_2)^{2-d} \frac{\partial}{\partial \theta_2} (\sin \theta_2)^{d-2} \frac{\partial}{\partial \theta_2} + (\sin \theta_1 \sin \theta_2)^{-2} (\sin \theta_3)^{3-d} \frac{\partial}{\partial \theta_3} (\sin \theta_3)^{d-3} \frac{\partial}{\partial \theta_3} + \dots + (\sin \theta_1 \sin \theta_2 \dots \sin \theta_{d-1})^{-2} \frac{\partial^2}{\partial \theta_d^2}$$

となり、Aは \mathbb{R}^{d+1} の単位球面 $S^d = \{a; \|a\|=1\}$ 上の

橜円型微分作用素である。 S^d 上には、これを Hille-Yosida の意味の生成作用素とする $C(S^d) \rightarrow C(S^d)$ なる強連續な半群があつて、それに対応する推移確率 $P^{(0)}(t, \theta, B)$ ($\theta \in S^d$, $B \in \text{IB}(S^d)$) と S^d 上の拡散過程 $[\theta(t, w); 0 \leq t < +\infty]$ が存在する。

この推移確率 $P^{(0)}(t, \theta, B)$ は $(t, \theta, \varphi) \in (0, +\infty) \times S^d \times S^d$ について連續 (S^d 上の一様な測度に関する) 密度 $p^{(0)}(t, \theta, \varphi)$ をもつていて、

$d=1$ のとき、 $[\theta(t, w); 0 \leq t < +\infty]$ を 円周上の Brown 運動といふ。

$$(3.4) \quad p^{(0)}(t, \theta, \varphi) = \frac{1}{\sqrt{2\pi t}} \sum_{n=-\infty}^{\infty} e^{-\frac{(\theta-\varphi+2n\pi)^2}{2t}} = \frac{1}{2\pi} \sum_{m \geq 0} e^{-\frac{n^2}{2}t} e^{in(\varphi-\theta)}$$

$0 \leq \theta, \varphi < 2\pi$

$d=2$ のとき $[\theta(t, w); 0 \leq t < +\infty]$ を 球面上の Brown 運動といふ。

$$(3.5) \quad P^{(0)}(t, (\theta, \varphi), (\theta', \varphi')) = \sum_{n \geq 0} \sum_{-n \leq m \leq n} e^{h(n+1)t} Y_n^{(m)}(\theta, \varphi) Y_n^{(m)}(\theta', \varphi')$$

である。

先の章と同様に $[0, +\infty)$ で定義され S^d の値をとる連続函数 $w^{(1)}$ の全体を $\mathcal{W}^{(1)}$ とし、その簡集合 $\text{IB}(w^{(1)})$ の上に、推移確率 $P^{(0)}(t, \theta, B)$ を用いて確率測度 $P_{\theta}^{(1)}$ を定義することが出来る。

$[\mathcal{W}^{(1)} \text{IB}(w^{(1)}), P_{\theta}^{(1)}, \theta \in S^d]$ を S^d 上の Brown 運動といふ。次にこれと同様にして Bessel 過程 $[\mathcal{W}^{(2)} \text{IB}(w^{(2)}), P_{\gamma}^{(2)}, \gamma \in [0, +\infty]]$ が定義出来る。

[B] 両者の直積

$[\mathcal{W}^{(1)} \times \mathcal{W}^{(2)}, \text{IB}(w^{(1)}) \otimes \text{IB}(w^{(2)}), P_{\theta}^{(1)} \otimes P_{\gamma}^{(2)}, (\theta, \gamma) \in S^d \times [0, +\infty]]$ をつくり、 $w \in (w^{(1)}, w^{(2)}) \in \mathcal{W}^{(1)} \times \mathcal{W}^{(2)}$ に対して

$$Y(t, w) = w^{(1)}(t), \quad \Theta(t, w) = w^{(2)}(t) \quad \text{とおく。}$$

$$(3.5) \quad \underline{S}(t, w) = \int_0^t Y^{-2}(s, w) ds$$

$$\widetilde{\underline{S}}(t, w) = \Theta(\underline{S}(t, w), w)$$

とすると

(3.6) $[(Y(t, w), \widetilde{\underline{S}}(t, w); 0 \leq t < +\infty) P_\theta^{(1)} \otimes P_r^{(2)}$,
 $(a, r) \in S^d \times [0, +\infty]$] は $(d+1)$ 次元 Brown 運動の 1 つの変形である。
(K. Itô - H. P. McKean これを Brown 運動の skew product による構成という。

[2°] skew product の応用

skew product による構成を用いれば、次の Spitzer 及び P. Lévy の結果を容易に導びくことが出来る。

[C] $[X(t, w); 0 \leq t < +\infty \text{ Pa } a \in R^2]$ を二次元 Brown 運動とし、 $X(t, w) = (Y(t, w); \Theta(t, w))$ とする。 $\Theta(a, w)$ の $0 \leq t$ のときにおける全代数和を $q(t, w)$ とすれば

$$\lim_{t \uparrow +\infty} P_{(r, 0)} (q(t, w) / \log t \leq a) = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^a \frac{ab}{1+b^2} \quad (r > 0) \text{ である。} \quad (\text{Spitzer})$$

[D] 任意の $M > 0$, $t > 0$ に対して

$$P_{(0, 0)} (w; \text{ある } 0 < s \leq t \text{ に対して } |q(s, w)| > M) = 1 \text{ である。} \quad (\text{P. Lévy})$$

vy)

すなわち、1 点から出発した道は、どんな小さな時間のうちにも、その点のまわりを無限回まわる。

* 6.4 Stochastic area

$[X(t, w); 0 \leq t < +\infty, Pa a \in R^2]$ を 2 次元 Brown 運動とし、 $X(t, w) = (X^{(1)}(t, w), X^{(2)}(t, w))$ とおく。時刻 t までの道 $w(a, 0 \leq s \leq t)$ と、その弦 $w(t) \overline{w(t)}$ との囲む（符号のついた）面積は普通の意味では存在しないので、これを確率積分

$$(4.1) \quad S(t, w) = \frac{1}{2} \int_0^t [X_1(s, w) dX_2(s, w) - X_2(s, w) dX_1(s, w)]$$

と定義する。

(B1~82)

Brown 運動の一様性から $S(t)$ の分布は、 $tS(1)$ の分布と同じである
($S(1)$ の分布法則は密度が $\frac{1}{\alpha_1 \pi x}$ 、特性函数は $E[e^{izS(1)w}] = \frac{1}{\alpha_1 z/2}$)
となる (P. Lévy)

索引

A

additive functional

59

Canonical 表現(調和函数の)

75

一般の

63

Chancely 過程

53

associ

重複対数の定理

45

ate された測度

61

調和測度

17

連續な

60

の例

70

連續な正の

60

Coin tossing game

1

André の反射の原理

55

安定過程 (片側)

24, 55

D

Dirichlet 問題

17

B

Bernoulli 列

1

Donsker の原理

7

Bessel 過程

79

Dynkin の公式

16

Brown 運動

E

a から出発する

6

エネルギー原理

25

d 次元の

6

エネルギー

24

円周上の

80

Ergode 定理

64

の逆過程

4

Karian Ruz

標準

6

-Robins 型の

64

反射壁の

58

Ergode 性

29

球面上の

86

(混合型)

29

吸収壁の

53

excessive function

20

minimal s

53

Space-

の近似(I), 近似(II).

8

time Brown 運動の

25

space time の

21, 22

excursion

57

stop した

53

1 次元 Brown

運動の

56

F.	
blow	28
— Kolmogorov	28
G.	
Green 関数	18
— 2次の	13
— 領域の	18
Green 領域	18
Green 作用素	11
逆正弦法則	59
H.	
白色雑音	31
半群	12
— Space-time	
Brown 運動の	22
Hausdorff 次元	63
Hausdorff. 測度	78
平衡分布	65, 66
Hermit 多項式(実), 35, (根素)	38
非再帰的	71
非正則(な点)	68
彷徨測度(Wiener の)	37
保測度	27
I.	
I 助変数群(交換の)	27
K.	
回転(θ) の	31
確率微分	40
方程式	41
確率積分	38
— 方程式	42
— Kakutani の定理	77
— のテスト	66
各点独立	31
— Kelvin の原理	67
— Kolmogorov の判定条件	50
— 原点に関する	44
— $+\infty$ に関する	50
— に従う確率過程	50
— space-time	45
Brown 運動に関する	
— の定理	5
— Kolmogorov-Chapman の	
— 方程式	12
— 共分散汎関数	31
— 極限構成	10
— 局所連續性	44
— の定理	47
L.	
Levy の構成	2
— の問題	50
Lipschitz の条件	49
local time	61
M.	
Markov 時間	15
— 強性	15
Martini 空間	73
— 境界	72

<u>minimal</u> α (境界点)	74	完全	17
道	5	再帰性	21
—の運動	43	— 的	21
—の性質	69	再生核の空間	32
—のO点	55	最小通過時間	15
—の重複点	77	— の関係式	16
		正規彷徨測度	34
<u>N</u>			
滑めらかな測度	61	Wiener の	30
ホポテンシャル	22	複素	37
		生成作用素	11
		正則(な)点	68
<u>P</u>			
Parabolic (u函数)	23	shifted path	15
— 测度	23	δ -Lebesgue	29
— sub-	23	skew product	19
— super-	23	— の应用	81
Poincaré テスト	68	掃散の原理	16
Poisson 核	70	stochastic area	81
		stopped path	15
		Subordination	23
<u>R</u>			
random walk	7	確率(Brown運動の)	12
連續性	43	space-time	
— 一様	48	Brown運動の	22
— 局所	44	スペクトルの型	29
レジルベント	13	射影極限	10
— 方程式	13	射影不变性	4
Riesz 分解	20	T	
— ホポテンシャル	24	多重 Wiener 積分(→Wiener)	34
— 测度	20	定義域	12
		展開定理	35
<u>S</u>			
最大値の原理	17	Cameron-Martin の	36
		L_2 -汎函数の	35

(81~86)

— 準後確率の、例	53. 54	Y	
等角写像不変性	59. 72	有限部分	18
到達確率	17. 65	優調和函数	20
通過時間	55	容量	65
		— 对数	66

W

Wiener の Brown運動	2
— 過程	2
— の構成	1
— 空間	6
— 積分	30
— 多重実	34
— 多重復素	37
— 測度	6
— テスト	68