

p 進 Simpson 対応

辻 雄 (Takeshi Tsuji)

2017 年 3 月 24 日

Simpson の理論 (1990 年前後)

X を連結な射影複素多様体, x を X 上の点,
 $\pi_1(X, x)$ を X の x を基点とする基本群とする.

X 上の Higgs 束 \longleftrightarrow $\pi_1(X, x)$ の有限次元 \mathbb{C} 表現

(半安定, Chern 類が 0)

Higgs 束とは?

有限型局所自由 \mathcal{O}_X 加群 \mathcal{M} と \mathcal{O}_X 線型写像 $\theta: \mathcal{M} \rightarrow \mathcal{M} \otimes_{\mathcal{O}_X} \Omega_X$
の組 (\mathcal{M}, θ) で, $\theta \wedge \theta: \mathcal{M} \rightarrow \mathcal{M} \otimes_{\mathcal{O}_X} \Omega_X^2$ が 0 となるもの.

p 進 Simpson 対応は, これの p 進体上の代数多様体における類似.

記号

p : 素数,

K : p 進体 \mathbb{Q}_p の有限次拡大

\overline{K} : K の代数閉包 (\mathbb{Q}_p の代数閉包でもある)

\mathbb{C}_p : \overline{K} の完備化

$O_K, O_{\overline{K}}, O_{\mathbb{C}_p}$: $K, \overline{K}, \mathbb{C}_p$ の整数環

\mathcal{X} : O_K 上の固有スムーズ・スキーム

$X, X_{\overline{K}}, X_{\mathbb{C}_p}$:

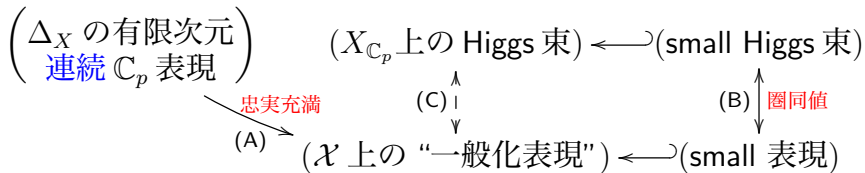
\mathcal{X} を $K, \overline{K}, \mathbb{C}_p$ へ底変換して得られる $K, \overline{K}, \mathbb{C}_p$ 上の代数多様体.

$X_{\overline{K}}$ は連結と仮定する. $x \in X_{\overline{K}}$ をとり, $X_{\overline{K}}$ の代数的基本群

$$\Delta_X := \pi_1(X_{\overline{K}}, x)$$

を考える. **これは位相群である.** (埋め込み $\overline{K} \hookrightarrow \mathbb{C}$ を一つ取ると, Δ_X は $\pi_1(X(\mathbb{C}), x)$ の有限商の逆極限と同型になる.)

Faltings の p 進 Simpson 対応 (2005 年の論文)



- (B) の圏同値の構成には, \mathcal{X} の $O_{\mathbb{C}_p}$ への底変換 $\mathcal{X}_{O_{\mathbb{C}_p}}$ のある “無限小変形” を一つ取る必要がある.
- \mathcal{X}/O_K が曲線 (すなわち相対次元 1) の場合, (C) の圏同値も示されている.

文献

- (A) の忠実充満性は, 2005 年より前の Faltings によるあるコホモロジーの比較定理から従う.
この比較定理の証明は Abbes と Gros による 2015 年の preprint : La suite spectrale de Hodge-Tate に詳しく書かれている.
- Faltings の 2005 年の論文は 16 頁ととても短い.
(B) の圏同値については, 2016 年に出版された Abbes, Gros と講演者による本 : The p -adic Simpson correspondence に詳しい定式化が二通りの方法で与えられている.

Simpson の対応とコホモロジー

射影複素多様体 X 上の Simpson の対応で基本群の表現 V と Higgs 束 (\mathcal{M}, θ) が対応しているとき, V を X 上の局所系とみなすと

$$H^m(X, (\mathcal{M} \otimes_{\mathcal{O}_X} \Omega_X^\bullet, \theta^\bullet)) \cong H^m(X, V)$$

という自然な同型があることが知られている.

p 進 Simpson 対応とコホモロジー

p 進 Simpson 対応でも次のような素朴な類似が成り立つ.

(\mathcal{M}, θ) を $X_{\mathbb{C}_p}$ 上の small Higgs 束とし, \mathcal{V} をそれに対応する \mathcal{X} 上の small 一般化表現とすると, 次の自然な同型がある.

$$H^m(X_{\mathbb{C}_p}, (\mathcal{M} \otimes_{\mathcal{O}_{X_{\mathbb{C}_p}}} \Omega_{X_{\mathbb{C}_p}}^\bullet, \theta^\bullet)) \cong H^m(\mathcal{X}_{\text{Falt}}, \mathcal{V})$$

\mathcal{V} が, 基本群 Δ_X の \mathbb{C}_p 表現 V の関手 (A) による像であるとき, V を $X_{\overline{K}}$ 上の étale 局所系と見なせば

$$H^m(\mathcal{X}_{\text{Falt}}, \mathcal{V}) \cong H_{\text{ét}}^m(X_{\overline{K}}, V)$$

という同型がある. (これが (A) の忠実充満性でふれた Faltings の比較定理である.)

注

- X の基本群 $\pi_1(X, x)$ は次の完全列を持つ.

$$1 \longrightarrow \Delta_X \longrightarrow \pi_1(X, x) \longrightarrow \text{Gal}(\overline{K}/K) \longrightarrow 1$$

幾何的部分 数論的部分

p 進 Simpson 対応は X の基本群の幾何的部分しか捉えていない.

- \mathcal{X}/\mathcal{O} が曲線の場合, Deninger と Werner が, Faltings とほぼ同時期に, $X_{\overline{K}}$ 上のある種のベクトル束 (Higgs 場 $\theta = 0$) から Δ_X の \mathbb{C}_p 表現を構成する次のような方法を与えている.

ベクトル束の “mod p^n ” をとると, $X_{\overline{K}}$ の適当な有限次ガロア被覆 Y の適当なモデル \mathcal{Y} への引き戻しが自明になり, この引き戻しの大域切断をとることにより, 基本群 Δ_X の $O_{\mathbb{C}_p}/p^n$ 表現が得られる. n について逆極限をとって欲しい \mathbb{C}_p 表現を得る.

注

- 標数 p の代数多様体における類似も Ogus と Vologodsky によって与えられ (2007), その後色々な variant が研究されている. 標数 p での類似では Higgs 加群と可能積分接続付き加群の間の対応を考える.

Higgs 場 θ が 0 の場合は, 以前からよく知られていた Cartier 降下と一致する.

$(X \text{ 上の } \mathcal{O}_X \text{ 加群}) \xrightarrow{\sim} (X \text{ 上の } p \text{ 曲率 } 0 \text{ の可能積分接続付き加群})$

- 射影複素多様体での Simpson 対応は variation of Hodge structures と密接に関係している. 特異コホモロジーの Hodge 構造を与える Hodge 分解の p 進類似として p 進エタール・コホモロジーの Hodge-Tate 分解が知られているが, この variation として, 基本群 $\pi_1(X, x)$ の \mathbb{Q}_p 表現の variation of Hodge-Tate structures の理論が兵頭により与えられている (1989). この兵頭の理論は p 進 Simpson 対応の最も基本的な例となっている.

p 進 Simpson 対応

\mathcal{X} : O_K 上の固有スムーズ・スキーム
 $X_{\bar{K}}, X_{\mathbb{C}_p}$: \mathcal{X} の \bar{K}, \mathbb{C}_p への底変換

$$\begin{array}{ccc}
 \left(\begin{array}{l} \Delta_X \text{ の有限次元} \\ \text{連続 } \mathbb{C}_p \text{ 表現} \end{array} \right) & & (X_{\mathbb{C}_p} \text{ 上の Higgs 束}) \longleftrightarrow (\text{small Higgs 束}) \\
 \searrow \text{忠実充満} & \begin{array}{c} \uparrow \\ \text{(C)} \mid \\ \downarrow \end{array} & \begin{array}{c} \uparrow \\ \text{(B)} \mid \\ \downarrow \end{array} \\
 \text{(A)} \rightarrow & (\mathcal{X} \text{ 上の “一般化表現”}) \longleftrightarrow (\text{small 表現}) & \downarrow \text{圏同値}
 \end{array}$$

\mathcal{X} 上的一般化表現とは？

\mathcal{X} 上の一般化表現

$U = \text{Spec}(A) \subset \mathcal{X}$ をアフィン開部分スキーム,
 $U, U_{\overline{K}}$ を U の K, \overline{K} への底変換,
 \tilde{U} を $U_{\overline{K}}$ の “普遍不分岐被覆”

とする. $U_{\overline{K}}$ の基本群 Δ_U は $\text{Aut}(\tilde{U}/U_{\overline{K}})$ となる.

\overline{A} を A の「 \tilde{U} の関数環」での整閉包,
 $\widehat{\overline{A}}$ をその p 進完備化 $\varprojlim_n \overline{A}/p^n \overline{A}$

とする. Δ_U が $\widehat{\overline{A}}$ に連続に作用する.

$$\begin{array}{l}
 \text{多様体} \\
 \text{関数環}
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{c}
 \Delta_U \\
 \curvearrowright \\
 \tilde{U} \longrightarrow U_{\overline{K}} \longrightarrow U_K \\
 \overline{A}[\frac{1}{p}] \longleftarrow A \otimes_{O_K} \overline{K} \longleftarrow A[\frac{1}{p}]
 \end{array}$$

\mathcal{X} 上の一般化表現

有限生成射影 $\widehat{A}[\frac{1}{p}]$ 加群 V への Δ_U の連続半線型作用, すなわち, Δ の V への連続作用で,

$$g(v_1 + v_2) = g(v_1) + g(v_2), \quad g(av) = g(a)g(v) \\ (v_1, v_2, v \in V, g \in \Delta_U, a \in \widehat{A}[\frac{1}{p}])$$

を満たすものを考え, これを Δ_U の一般化表現と呼ぶ.

\mathcal{X} 上の一般化表現とは,

“ Δ_U の一般化表現の U についての compatible system”

を考えたものである. 実際は \mathcal{X} に伴うある環付き site $(\mathcal{X}_{\text{Falt}}, \overline{\mathcal{O}})$ を用いて, より洗練された形で定義される.

\mathcal{X} 上的一般化表現と基本群の \mathbb{C}_p 表現

\mathbb{C}_p から $\widehat{A}[\frac{1}{p}]$ への係数拡大で得られる関手

(Δ_U の有限次元連続 \mathbb{C}_p 表現) \longrightarrow (Δ_U の一般化表現)

は明らかに忠実充満にならない (自明な表現の自己準同型環が異なる). ところが, これらを「はり合わせて」得られる関手

(Δ_X の有限次元連続 \mathbb{C}_p 表現) \longrightarrow (\mathcal{X} 上的一般化表現)

は忠実充満になる. これが図式の関手 (A) である.

Δ_U の一般化表現と Higgs 束についての局所的な理論をまず構築し, これらを「はり合わせる」ことにより, \mathcal{X} 上の p 進 Simpson 対応を構成する.

可逆関数からなる座標 $t_1, t_2, \dots, t_d \in A^\times$ が存在するとする。
 $d \log t_i = \frac{dt_i}{t_i}$ ($i = 1, 2, \dots, d$) が微分加群 Ω_A の基底になる。
 $A_1 := A \otimes_{O_K} O_{\bar{K}}$ とし, \hat{A}_1 をその p 進完備化とする。

small Higgs 束

Higgs 束としては, 有限生成射影 $\hat{A}_1[\frac{1}{p}]$ 加群と $\hat{A}_1[\frac{1}{p}]$ 線型写像
 $\theta: M \rightarrow M \otimes_A \Omega_A$ の組 (M, θ) で $\theta \wedge \theta = 0$ を満たすものを考える。

$\text{mod } p^\alpha$ (α は $\frac{2}{p-1}$ より大きいある有理数) で θ が 0 となるような
 (M, θ) の「格子」が存在するとき (M, θ) は small であるという。

small な Higgs 束 (M, θ) のなす圏を次のように表す。

$$\mathbf{HB}^{\text{small}}(\hat{A}_1[\frac{1}{p}], \Omega_A)$$

small 一般化表現

Δ_U の一般化表現 V が $\text{mod } p^\alpha$ (α は $\frac{2}{p-1}$ より大きいある有理数) で「自明となる」(Δ_U 不変な元で生成される) ような「格子」を持つとき V は small であるという. small な一般化表現の圏を次のように表す.

$$\mathbf{Rep}^{\text{small}}(\Delta_U, \widehat{A}[\frac{1}{p}])$$

局所 p 進 Simpson 対応

\overline{K} の中の 1 の p 冪根の系を一つ固定しておく.

定理 次の自然な圏同値がある.

$$\mathbf{Rep}^{\text{small}}(\Delta_U, \widehat{A}[\frac{1}{p}]) \xrightarrow{\sim} \mathbf{HB}^{\text{small}}(\widehat{A}_1[\frac{1}{p}], \Omega_A)$$

一般化表現から Higgs 束の構成

$A_\infty = A_1[t_1^{p^{-\infty}}, \dots, t_d^{p^{-\infty}}]$, $\Gamma := \text{Aut}(A_\infty/A_1)$ とおく. 1 の p 冪根の系を固定したので Kummer 理論より, 同型 $\Gamma \cong \mathbb{Z}_p^{\oplus d}$ を得る.

定理 (Faltings, T.) 係数拡大により得られる次の関手は圏同値.

$$\mathbf{Rep}^{\text{small}}(\Gamma, \widehat{A}_1[\frac{1}{p}]) \xrightarrow{\sim} \mathbf{Rep}^{\text{small}}(\Delta_U, \widehat{A}[\frac{1}{p}]).$$

証明は Faltings の almost purity theorem を用いた almost Galois descent と Sen の decompletion の議論の精密化からなる.

さらに, Γ の作用の \log をとることにより圏同値

$$\mathbf{Rep}^{\text{small}}(\Gamma, \widehat{A}_1[\frac{1}{p}]) \xrightarrow{\sim} \mathbf{HB}^{\text{small}}(\widehat{A}_1[\frac{1}{p}], \Omega_A)$$

が得られる. この構成は座標 t_i の取り方に強く依存している.

Higgs 束から一般化表現の (座標に依存しない) 構成

crystalline cohomology の理論における「可積分接続付き加群」の「crystalline site 上の crystal」による解釈の Higgs 束での類似を考えることにより、次のように構成される。

$$\mathbf{HB}^{\text{small}}(\widehat{A}_1[\frac{1}{p}], \Omega^1) \xrightarrow{(*)} \left(\begin{array}{c} (\widehat{\mathcal{U}}_1/A_{\text{inf}})_{\text{HIGGS}} \text{ 上の} \\ \text{isocrystal} \end{array} \right) \xrightarrow{(**)} \mathbf{Rep}(\Delta_U, \widehat{A}[\frac{1}{p}])$$

- $\widehat{\mathcal{U}}_1$ は \widehat{A}_1 に伴う形式スキーム.
- A_{inf} は Fontaine の p 進周期環. 全射 $\alpha: A_{\text{inf}} \rightarrow O_{\mathbb{C}_p}$ がある.
- (*) は忠実充満. $\widehat{\mathcal{U}}_1$ の $A_{\text{inf}}/\text{Ker}(\alpha)^2$ への持ち上げに依存.
- (**) は圏 $(\widehat{\mathcal{U}}_1/A_{\text{inf}})_{\text{HIGGS}}$ の Δ_U の作用付きのある対象 D_U での切断をとることで得られる.

大域理論

\mathcal{X} の $\mathrm{Spf}(O_{\mathbb{C}_p})$ への底変換を $\hat{\mathcal{X}}_1$ とし, $\hat{\mathcal{X}}_1$ の $A_{\mathrm{inf}}/\mathrm{Ker}(\alpha)^2$ への持ち上げを一つとる.

すると small Higgs 束から一般化表現が次のように構成される.

$$\mathbf{HB}^{\mathrm{small}}(\mathcal{O}_{\hat{\mathcal{X}}_1}[\frac{1}{p}], \Omega_{\mathcal{X}}) \longrightarrow \left(\begin{array}{c} (\hat{\mathcal{X}}_1/A_{\mathrm{inf}})_{\mathrm{HIGGS}} \\ \text{上の isocrystal} \end{array} \right) \longrightarrow \left(\begin{array}{c} \mathcal{X} \text{ 上の} \\ \text{一般化表現} \end{array} \right)$$

$$\mathcal{F} \longmapsto \left(\begin{array}{c} \Gamma(D_U, \mathcal{F}) \\ \text{with } \Delta_U\text{-action} \end{array} \right)_U$$

今後の基本的な課題

- Higgs 束に対応する一般化表現が \mathbb{C}_p 表現から来るのはいつか？
十分条件について部分的結果はある (Deninger-Werner, Faltings).
- 曲線以外の場合, small の条件なしで何が言えるか？
- 標数 p の Simpson 対応 (非可換 Hodge 理論) との関係は？